



**Urząd Miasta Stołecznego Warszawy**  
**Biuro Koordynacji Inwestycji i Remontów w Pasie Drogowym**  
ul. Marszałkowska 77/79, 00-683 Warszawa, tel. (022) 50 23 707, faks (022) 50 23 700  
www.um.warszawa.pl

**PROTOKÓŁ SPOTKANIA**

DATA 24 lutego 2009r.  
MIEJSCE Warszawa, sala konferencyjna w Pałacu Ślubów Urzędu m. st. Warszawy  
TEMAT Współpraca Urzędu m.st. Warszawy z organizacjami pozarządowymi, stowarzyszeniami i fundacjami.  
UCZESTNICY wg listy obecności

**PRZEBIEG SPOTKANIA**

Spotkanie rozpoczął pan Wiesław Witek – dyrektor Biura Koordynacji Inwestycji i Remontów w Pasie Drogowym (Biuro Koordynacji). Przywitał uczestników i podziękował za przybycie. Następnie, przedstawił założenia współpracy Urzędu m.st. Warszawy z organizacjami pozarządowymi, stowarzyszeniami i fundacjami w zakresie składania uwag i wniosków do dokumentów związanych z procesem inwestycyjnym. Dokumenty te oraz uwagi do nich będą zamieszczane w serwisie elnwestycje administrowanym przez Biuro Koordynacji. Następnie, zaproponował i zwrócił się do zebranych z prośbą o:

Podpisanie listu intencyjnego będącego porozumieniem określającym cele, przedmiot, zasady i zakres współpracy. Projekt tych założeń i celów stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu (uczestnicy otrzymali ten materiał w trakcie spotkania).

Przekazanie w ciągu 2 – 3 tygodni propozycji i sugestii co do formuły współpracy oraz listy organizacji, które powinny zostać zaproszone do współpracy. Dyrektor Witek zobowiązał się, iż w ciągu kolejnych 2 tygodni przeanalizuje i skompiluje przesłane założenia, które zostaną przedyskutowane na następnym spotkaniu, które odbędzie się za miesiąc.

Przedstawienie na następnym spotkaniu przez Biuro Drogownictwa i Komunikacji oraz Biuro Koordynacji Inwestycji i Remontów w Pasie Drogowym propozycji tematów inwestycyjnych wymagających konsultacji z organizacjami społecznymi.

Obecni na spotkaniu przedstawiciele stowarzyszeń i organizacji wyrazili gotowość i chęć współpracy. Następnie, przekazali sugestie do zaprezentowanych przez Biuro Koordynacji założeń współpracy oraz propozycji celów wspólnych, które otwierałyby list intencyjny. Zaproponowali również szereg tematów wymagających w przyszłości omówienia:

1. w projekcie listu intencyjnego zamiast „prowadzenie wspólnej polityki informacyjnej” zaproponowano zapis: „prowadzenie polityki wymiany informacji” (ZM),
2. konsultacje społeczne powinny się zaczynać na etapie wstępnej koncepcji (SSKS),
3. istnieje konieczność stworzenia modelu konsultacji uwzględniającego, w szczególności termin zgłaszania uwag, informację zwrotną o tym jak potraktowano opinię wraz z uzasadnieniem (SSKS),

4. należy rozważyć ograniczenie grona zaproszonych organizacji tylko do tych uznanych, działających w interesie społecznym, a nie np. dla korzyści finansowych (SSKS); według Dyrektora Biura Ochrony Środowiska lista organizacji powinna być otwarta, nawet dla tych nastawionych roszczeniowo,
5. w projekcie listu intencyjnego „inwestycje drogowe” zastąpić „inwestycjami komunikacyjnymi” (SISKOM),
6. należy bezwzględnie włączyć PKP PLK w procedurę konsultacji społecznych (SISKOM),
7. postulat włączenia do współpracy stowarzyszeń reprezentujących dzielnicę prawobrzeżnej Warszawy (Związek Stowarzyszeń Praskich - ZSP),
8. nie stosować nazewnictwa „grupy protestu” (ZSP), nie używać zwrotów „unikanie protestów” (ZM)
9. należy położyć nacisk na wczesne planowanie i koordynację inwestycji (ZSP),
10. w liście intencyjnym powinien znaleźć się zapis mówiący o priorytetach komunikacji zbiorowej (ZSP),
11. należy powrócić do realizacji polityki transportowej miasta (ZM),
12. powinna być przestrzeń dla organizacji, które widzą lokalne problemy (Stowarzyszenie Moja Białoleka - SMB),
13. celem jest korzystne rozwiązanie dla projektowanych inwestycji komunikacyjnych (SMB),
14. wywieranie wpływu na deweloperów, aby budowali chodniki, ścieżki rowerowe itp. - konsultacje na etapie pozwolenia na budowę (SMB),
15. większość problemów dotyczy „jednego domu” – problemy lokalne, interes indywidualny (SSKS),
16. należy korzystać z dobrych wzorców, jakim był, np. okrągły stół komunikacyjny, który przestał istnieć, bo nikt na zgłaszane postulaty nie odpowiadał (SSKS),
17. umożliwienie organizacjom wpływu na opis przedmiotu zamówienia (SSKS),
18. konsultacje projektów budowlanych – zdarza się to, przykładem jest współpraca z Inżynierem Ruchu (SSKS),
19. należy zastanowić się czy nie otworzyć się również na mieszkańców indywidualnych, a nie tylko zrzeszonych w organizacjach (ZM); według dyrektora biura DiK nie da się odpowiadać na wszystkie maile – trzeba to ustrukturalizować,
20. umożliwienie organizacjom inicjowania działań i rozwiązań (ZM),
21. wiele uwag i opinii ciągle się powtarza – należy stworzyć procedury czy opracowania dotyczące konkretnych rozwiązań, np. norma dotycząca budowy przystanków (ZM), udźwiękowianie nowych skrzyżowań, ujednoczenie tych sygnałów (PZN),
22. zmiany w komunikacji też powinny być konsultowane, a nie tylko zmiany infrastrukturalne (Klub Miłośników Komunikacji Miejskiej),
23. opiniowanie rozwiązań pod kątem bezpieczeństwa i dostępności dla niewidomych (Polski Związek Niewidomych - PZN),
24. pliki zamieszczane w serwisie internetowym muszą być w formacie MS Office, aby umożliwić ich odczytanie osobom niepełnosprawnym (PZN),
25. biura w różny sposób prowadzą konsultacje społeczne, należy ujednoczyć ten tryb (Stowarzyszenie „Lepszy Rembertów”),
26. interesy różnych stowarzyszeń niepełnosprawnych mogą być sprzeczne, więc trzeba to ustrukturalizować (PZN),
27. argument bezpieczeństwa powinien być nadrzędny w stosunku do zapewnienia komfortu poruszania się po mieście (PZN),

28. należy stosować rozwiązania, nie tylko takie, które są wskazane w przepisach prawa (ZM)
29. niekontrolowana zabudowa – powinien być zakaz prowadzenia inwestycji w miejscach, gdzie nie ma planów zagospodarowania przestrzennego (SISKOM),
30. miasto nie ma programu budowy budynków komunalnych (brak informacji), co również rodzi konflikty społeczne (SISKOM),
31. Białołęka, Wawer nie są obsługiwane komunikacyjne – przykłady na brak powiązania z planem zagospodarowania przestrzennego (SISKOM),
32. trzeba zintegrować zadania gmin w ramach obszaru metropolitalnego ustawą metropolitalną – komunikacyjne, infrastrukturalne itd. (SISKOM).

W dyskusji podawano przykład poszerzenia Wybrzeża Helskiego, w którym stykają się sprzeczne interesy odwiedzających ZOO oraz mieszkańców tamtej części miasta, którzy widzą problem ochrony zwierząt przebywających w ogrodzie, zagrożenie dla Parku Praskiego i pogłębiającą się dezintegrację z pozostałą częścią Warszawy.

SISKOM zauważył, że przez Euro 2012 wiele inwestycji realizowanych jest bez stosownych przemyśleń. Dyrektor Biura Drogownictwa i Komunikacji – p. Mieczysław Reksnis odpowiedział, że rok 2012 i kryzys są czynnikami bardzo ograniczającymi właściwe planowanie i realizowanie procesów inwestycyjnych.

SSKS na przykładzie projektu budowy torów tramwajowych do Piaseczna, pokazał, że to jest właściwy moment na zasięgnięcie opinii zainteresowanych organizacji, zanim wyda się duże pieniądze na dalsze opracowania.

PZN zwrócił uwagę, że często są pomijani przy wprowadzaniu pewnych rozwiązań komunikacyjnych i dowiadują się o nich z gazet, nie dostają odpowiedzi na pisma kierowane do ZTM.

Pan Zbigniew Chęć z ZTM odpowiedział, że decyzje nie są podejmowane pochopnie i potajemnie i prowadzone są konsultacje społeczne, ale projektanci niestety popełniają błędy. Poinformował również, że przeprowadzono badania, m.in. z udziałem dzieci z Lasek, w wyniku których wypracowano postulaty, które zostały przekazane projektantom II linii metra. Zwrócił uwagę, że powinno się otworzyć program inwestycyjny w WPI przy udziale zainteresowanych biur urzędu miasta, który miałby na celu zdefiniowanie problemów podnoszonych przez organizacje i ich rozwiązań.

SSKS zwróciło uwagę, że najlepszy czas na prowadzenie konsultacji - spotkań ze stowarzyszeniami, to są godziny popołudniowe, wieczorne i weekendy.

Dyrektor Wiesław Witek poprosił obecne na spotkaniu organizacje o przekazanie szczegółów dotyczących konkretnych problemów występujących w mieście, a będących w sferze ich zainteresowania.

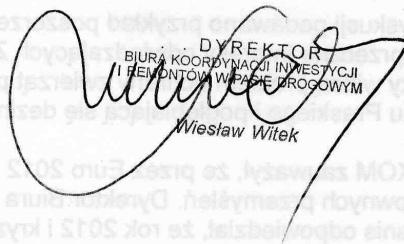
Centrum Komunikacji Społecznej poinformowało, że złożyło wniosek w III 2008r. do Unii Europejskiej o dofinansowanie projektu stworzenia internetowej platformy komunikacji społecznej. Teraz trwają prace przygotowawcze, podpisywane są umowy, prace ruszą pod koniec IX 2009r., a zakończą się do końca I kwartału 2010r.

Możliwe jest utworzenie komisji dialogu społecznego pełniącej funkcje doradcze.  
Taką komisję organizacje mogą same stworzyć przy min. 10 chętnych.

Na tym spotkaniu zakończono.

Akceptuję:

25.02.2009

  
DYREKTOR  
BIURA KOORDYNACJI INWESTYCJI  
I REMONTÓW WŁASNEJ DROGOWYM  
Wiesław Witek

Dyrektor Wiesław Witek poprosił o pomoc na spotkaniu organizację o przekazanie  
szczegółów dotyczących kontaktów problemów występujących w mieście, a  
będących w sferze ich zainteresowania.

Centrum Komunikacji Społecznej poinformowało, że zostało wiadomości w III 2008r. do  
Unii Europejskiej o dofinansowanie projektu stworzenia internetowej platformy  
komunikacji społecznej. Teraz trwa prace przygotowawcze, podjęwane są  
umowy, prace trwać pod koniec IX 2008r., a zakończyć się do końca I kwartału 2010r.