

Sygnatura sprawozdania (wypełnia MPiPS)

Ministerstwo Pracy
i Polityki Społecznej

Roczne sprawozdanie merytoryczne z działalności organizacji pożytku publicznego

za rok 2011

- Formularz należy wypełnić w języku polskim, drukowanymi literami;
- Sprawozdawca wypełnia tylko przeznaczone dla niego białe pola;
- We wszystkich pytaniach, w których istnieje możliwość wyboru odpowiedzi, należy zaznaczyć właściwe odpowiedzi znakiem X;
- We wszystkich polach, w których nie będą wpisane odpowiednie informacje, należy wstawić pojedynczy znak myślnika (-);

Miejsce na notatki MPiPS

Data wpłynięcia sprawozdania
(wypełnia MPiPS)

I. Dane organizacji pożytku publicznego

1. Nazwa organizacji	ZIELONE MAZOWSZE		
2. Adres siedziby i dane kontaktowe	Kraj POLSKA	Województwo MAZOWIECKIE	Powiat M.ST. WARSZAWA
Gmina M.ST. WARSZAWA	Ulica NOWOGRODZKA	Nr domu 46	Nr lokalu 6
Miejscowość WARSZAWA	Kod pocztowy 00-695	Poczta WARSZAWA	Nr telefonu 226217777
Nr faksu 226217777	E-mail biuro@zm.org.pl	Strona www www.zm.org.pl	
3. Data rejestracji w Krajowym Rejestrze Sądowym			
4. Data uzyskania statusu organizacji pożytku publicznego	2004-11-04		
5. Numer REGON	01263626600000	6. Numer KRS	0000125160

<p>7. Skład organu zarządzającego organizacji (Należy wpisać imiona, nazwiska oraz informacje o funkcji pełnionej przez poszczególnych członków organu zarządzającego)</p>	<p>Wojciech Tadeusz Szymalski – prezes Melania Żalińska – wiceprezes Łukasz Patryk Bielecki – sekretarz Maciej Roszkowski – skarbnik Krzysztof Grzegorz Moreń – członek zarządu</p>
<p>8. Skład organu kontroli lub nadzoru organizacji (Należy wpisać imiona, nazwiska oraz informacje o funkcji pełnionej przez poszczególnych członków organu kontroli lub nadzoru)</p>	<p>Karolina Joanna Krajewska – komisja rewizyjna Michał Maciej Sulmicki – komisja rewizyjna Bogdan Rossa – komisja rewizyjna</p>
<p>9. Cele statutowe organizacji (Należy opisać cele na podstawie statutu organizacji)</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Propagowanie idei proekologicznych, wegetariańskich, wolnościowych, pacyfistycznych i praw człowieka. 2. Wpływanie na poprawę stanu środowiska naturalnego i zdrowia ludzi. 3. Informowanie społeczeństwa o stanie i zagrożeniach środowiska naturalnego. 4. Propagowanie proekologicznych zachowań, rozwiązań i technologii. 5. Przeciwdziałanie zachowaniom, procesom i inwestycjom mogącym pogorszyć stan środowiska. 6. Inspirowanie i wspieranie aktywności obywatelskiej w dziedzinie ochrony środowiska. 7. Ochrona obiektów i zespołów cennych ze względów przyrodniczych, kulturowych, bądź historycznych. 8. Ochrona praw konsumentów. 9. Pomoc niezmotoryzowanym ofiarom wypadków drogowych. 10. Organizacja krajoznawstwa oraz wypoczynku dzieci i młodzieży. 11. Pomoc osobom w trudnej sytuacji życiowej, wyrównywanie ich szans, przeciwdziałanie wykluczeniu społecznemu oraz aktywizacja zawodowa młodzieży i bezrobotnych.

<p>10. Sposób realizacji celów statutowych organizacji</p> <p><i>(Należy opisać sposób realizacji celów statutowych organizacji na podstawie statutu organizacji)</i></p>	<p>1) Prowadzenie różnorodnych form edukacji ekologicznej.</p> <p>2) Prowadzenie centrum ekologicznego wraz ze schroniskiem młodzieżowym.</p> <p>3) Prowadzenie własnych kampanii, projektów edukacyjnych, wydawnictw.</p> <p>4) Podejmowanie wielokierunkowych działań na rzecz ochrony środowiska oraz proekologicznego planowania przestrzennego (a w konsekwencji zdrowia i życia ludzi), kierując się obowiązującym prawem, ze szczególnym uwzględnieniem zasad zrównoważonego rozwoju.</p> <p>5) Podejmowanie działań na rzecz transportu publicznego, energetyki odnawialnej, rolnictwa ekologicznego, agroturystyki oraz zagospodarowania i redukcji odpadów</p> <p>6) Występowanie na prawach strony reprezentującej interes społeczny oraz interes prawny uzasadniony celami statutowymi w postępowaniach administracyjnych, procedurach związanych z planami zagospodarowania przestrzennego oraz w procesach sądowych związanych z naruszeniem zasad ochrony środowiska i dóbr kultury, w procesach inwestycyjnych oraz procedurach planistycznych.</p> <p>7) Opiniowanie planów, projektów, decyzji i uchwał organów administracji państwowej i samorządowej.</p> <p>8) Przeprowadzanie niezależnych opracowań, studiów, analiz, ekspertyz, ocen, raportów i opinii wraz ze składaniem wniosków i postulatów w sprawach zakresu działalności statutowej.</p> <p>9) Współpracę z innymi stowarzyszeniami, a także fundacjami, przedsiębiorstwami, środkami masowego przekazu, ośrodkami naukowymi, administracją państwową i samorządową.</p> <p>10) Podejmowanie wszelkich prawem dozwolonych działań służących wypełnianiu celów statutowych.</p>
---	---

<p>11. Najważniejsze sfery działalności pożytku publicznego</p> <p><i>(Należy wskazać nie więcej niż trzy najważniejsze, pod względem wielkości wydatkowanych środków, sfery działalności pożytku publicznego, o których mowa w art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. z 2010 r. Nr 234, poz. 1536), zaczynając od najważniejszej)</i></p>	<p>upowszechnianie i ochrona praw konsumentów</p> <p>wypoczynek dzieci i młodzieży</p> <p>ekologia i ochrona zwierząt oraz ochrona dziedzictwa przyrodniczego</p>
--	---

II. Charakterystyka działalności organizacji pożytku publicznego w okresie sprawozdawczym

1. Opis działalności pożytku publicznego

<p>1. Opis głównych działań podjętych przez organizację</p>	<p>Działania finansowane ze środków zewnętrznych</p> <p>1. Klimat bez sadzy</p> <p>Rodzaj dofinansowania: dotacja prywatna</p> <p>Kwota dofinansowania: 39 986,95 zł z 22715,00 euro</p> <p>Zamawiający: European Climate Foundation za pośrednictwem Deutsche Umwelthilfe e.V.</p> <p>Okres realizacji w 2011 r.: lipiec - grudzień 2011</p> <p>Cele statutowe: 1,2,3,4,6</p> <p>Projekt ma na celu poprawę jakości powietrza w Warszawie w zakresie stężenia pyłów pochodzących w transporcie samochodowego.</p> <p>W ramach Europejskiego Dnia bez Samochodu 2011.09.22 zorganizowaliśmy w siedzibie Fundacji Pracowni Badań i Innowacji Społecznych Stocznia dyskusję na temat jakości powietrza w Warszawie.</p> <p>W Światowy Dzień Przewlekłej Obturacyjnej Choroby Płuc 2011.11.16 zorganizowaliśmy happening przy stacji pomiarowej w al. Niepodległości, która monitoruje zanieczyszczenia powietrza powodowane przez transport samochodowy. Podczas akcji prezentowaliśmy osad pyłów zawieszonych PM10 i PM 2,5 jaki w ciągu doby pokrywa filtry pomiarowe w stacjach systemu monitoringu jakości powietrza w Warszawie.</p>
---	---

Wręczyliśmy Zarządowi Dróg Miejskich w Warszawie negatywne wyróżnienie w postaci Czarnego Balona, symbolizującego brak troski o jakość powietrza, którym oddychają mieszkańcy Warszawy. Powodem tego prezentu jest szczodrość w zakresie wydawania zezwoleń na wjazd do miasta w godzinach szczytu samochodów ciężarowych powyżej 16 ton, a w szczególności brak wymogu spełniania przez te pojazdy odpowiednich norm ekologicznych EURO. Uruchomiliśmy stronę Klimat bez sadzy, prezentującą zagrożenia płynące z nadmiernego poziomu zanieczyszczenia powietrza, głównie pyłem zawieszonym: www.klimatbezsadzy.pl

Nawiązaliśmy współpracę z Wojewódzkim Inspektoratem Ochrony Środowiska w celu przygotowaniu komponentu do umieszczania na stronach WWW prezentującego aktualny poziom zanieczyszczenia powietrza w Warszawie.

2. VVarszawska Inicjatywa Piesza

Rodzaj dofinansowania: dotacja

Kwota dofinansowania: 21 333,45 zł z 60 000 zł

Grantodawca: Fundacja im. Stefana Batorego

Okres realizacji w 2011 r.: czerwiec - grudzień 2011

Cele statutowe: 2,4,6,8

Celem projektu była kontrola przeprowadzonych przez prezydenta i urząd miasta działań służących realizacji celów "Strategii Zrównoważonego Rozwoju Systemu Transportowego Warszawy do 2015 roku..." dotyczących poprawy warunków ruchu pieszego.

„Guzikowi wyszli na miasto”: w prima aprilis zorganizowaliśmy happening zwracający uwagę na bezsens stosowania guzików na przejściach dla pieszych w centrum miasta .

Kontynuowaliśmy korespondencję w sprawie azyli dla pieszych, które ułatwiają bezpieczne pokonanie ulic, i promowaliśmy te już zrealizowane. Łącznie w 2011 r. Zarząd Dróg Miejskich wybudował 27 azyli (w 2010 r. – 12) – m.in. na rondzie Starzyńskiego , Królewskiej , Słowackiego , Grodzkiej . Część z nich powstała w wyniku starań stowarzyszenia, inne na wniosek naszych członków lub sympatyków, a jeszcze inne – z własnej inicjatywy ZDM, co nas bardzo cieszy, bo potwierdza zmianę podejścia do bezpieczeństwa ruchu drogowego.

Wspólnie z Towarzystwem Przyjaciół Szalonego Wózkowicza i

Stowarzyszeniem Integracji Stołecznej Komunikacji wykonaliśmy przeglądy stanu ul. Emilii Plater i mostu Poniatowskiego , identyfikując dziesiątki różnego rodzaju niedoróbek i barier dla ruchu pieszego. Pierwsze efekty już widać: obniżone krawężniki na Żłotej przy Emilii Plater czy na wjazdach na most Poniatowskiego z Wisłostrady.

Dwukrotnie – w lipcu i w listopadzie skontrolowaliśmy stan warszawskich wind i podnośników, które w założeniu miały udostępnić przejścia podziemne i nadziemne dla niepełnosprawnych czy wózków dziecięcych . Wyniki obu testów były druzgocące – ponad połowa wind nie działa, w efekcie mimo wydanych milionów tylko co trzecie (w lipcu co czwarte) przejście jest w pełni dostępne dla niepełnosprawnych.

Zorganizowaliśmy happening na skrzyżowaniu Nowego Świata i Świętokrzyskiej , by zwrócić uwagę na skandaliczną organizację ruchu pieszych na czas budowy metra . Nagłośniliśmy też podobny problem na rondzie Daszyńskiego, również nieprzystający do europejskich obyczajów w tym zakresie.

Wykonaliśmy koreferat do zamówionego przez miasto opracowania Analiza organizacji i funkcjonowania węzłów przesiadkowych , w którym wykazaliśmy, że w Warszawie węzłów przesiadkowych w zasadzie... nie ma.

Miejscem kolejnego happeningu była ul. Słowackiego , gdzie wsparliśmy starania mieszkańców o przywrócenie przejścia dla pieszych koło Urzędu Dzielnicy Żoliborz .

3. ICAMS - Improving environmental communication and awareness of migrants and socially disadvantaged citizens

Rodzaj dofinansowania: dotacja publiczna

Operator dotacji: Program Grundtvig „Uczenie się przez całe życie”, Fundacja Rozwoju Systemu Edukacji

Czas trwania: styczeń-grudzień 2011

Kwota dofinansowania: 7467,45 zł z 14400 euro

Cele statutowe: 4,6,11

Działania:

Rozpoczęty pod koniec 2010 r. międzynarodowy projekt wieloletni (do 2012 r.), koordynowany przez Institut f'ur Migrations- und Aussiedlerfragen z Niemiec, z udziałem także Mediterranean SOS Network (Grecja) oraz Ministero Pubblica Istruzione – I.C. Laura Lanza (Włochy). Celem projektu jest wymiana doświadczeń na temat i rozwój metod przekazywania wiedzy o środowisku i jego

ochronie.

Spotkania robocze projektu Improving the environmental communication and awareness of migrants and social disadvantaged citizens. Carini/Palermo 2011.04.13-17; Warszawa 2011.09.21-24; Ateny 2011.11.30-12.04.

Projekt wsparł także działania na rzecz pieszych prowadzone w projekcie VWarszawska inicjatywa Piesza, m.in. happening na Nowym Świecie.

4. VOCA – Volunteers of Cycling Academy

Rodzaj dofinansowania: Dotacja publiczna

Operator dotacji: Program Grundtvig „Uczenie się przez całe życie”, Fundacja Rozwoju Systemu Edukacji

Czas trwania: wrzesień-grudzień 2011

Kwota dofinansowania: 8804,68 zł z 60164,64 zł

Cele statutowe: 4,6,11

Działania:

Akademia Rowerowych Wolontariuszy to idea sieciowej współpracy 12 organizacji społecznych działających na rzecz zrównoważonego transportu, a w szczególności na rzecz poprawy warunków ruchu rowerowego. Akademia stawia sobie za cel wzmocnienie organizacji partnerskich i poprawę skuteczności ich działań lokalnych.

W 2011 roku odbyło się spotkanie inauguracyjne międzynarodowego projektu Volunteers of Cycling Academy w Sewilli 2011.09.28-10.03.

5. Liderzy selektywnej zbiórki odpadów

Rodzaj dofinansowania: dotacja publiczna

Operator dotacji: Towarzystwo na rzecz Ziemi, ul. Leszczyńskiej 7, 32-600 Oświęcim

Okres realizacji w 2011 r.: styczeń-czerwiec

Cele statutowe: 2,3,4,6

Strona WWW: <http://liderzy.info.pl>

W ramach projektu Liderzy selektywnej zbiórki odpadów przeprowadziliśmy 22 warsztaty na temat ekologicznego postępowania z odpadami (nie tylko recykling, ale zasada 3R - reduce, reuse, recycle) z nauczycielami gimnazjów. Zorganizowaliśmy konkurs dla szkół na najlepsze działania edukacyjne w zakresie promocji recyklingu i pozyskiwanie deklaracji przystąpienia do programu selektywnej zbiórki odpadów. W konkursie udział wzięło ok. 50 szkół z całego województwa mazowieckiego.

Zaangażowanie szkół w konkurs poskutkowało organizacją przez uczniów i nauczycieli happeningów (np. na temat butelek zwrotnych w Radomiu czy Pionkach), działań na rzecz likwidacji dzikich wysypisk śmieci czy akcji edukacyjnych.

W ramach projektu „Liderzy selektywnej zbiórki odpadów” prowadziliśmy też audycję w radiu Tok FM na temat ekologicznego postępowania z odpadami. Podczas pikniku Imieniny Joli Bord zorganizowaliśmy warsztaty i konkursy ekologiczne pod hasłem Jak uniknąć odpadów - dobre rady na odpady.

6. Umowa na opracowanie "Studium zapotrzebowania na regionalne kolejowe przewozy pasażerskie w otoczeniu komunikacyjnym sieci kolejowej w województwie śląskim"

Rodzaj dofinansowania: zamówienie publiczne, przetarg nieograniczony

Kwota dofinansowania: 244 213,43 zł (w tym 23% VAT)

Zamawiający: Urząd Marszałkowski Województwa Śląskiego ul. Ligonja 46, Katowice

Okres realizacji: październik - grudzień 2011

Cele statutowe: 2,4,5,8

Opis projektu: Projekt polegał na przeprowadzeniu badań frekwencji w pociągach regionalnych w województwie śląskim i określeniu potrzeb przewozowych w województwie wraz ze stworzeniem koncepcji kolei aglomeracyjnej.

Rezultaty: Studium przyczyni się do zwiększenia udziału transportu zbiorowego w przewozach na terenie województwa śląskiego, a także podniesieniu konkurencyjności transportu kolejowego.

7. Kontrola jakości usług przewozowych wykonywanych na zlecenie województwa łódzkiego przez Przewozy Regionalne Sp. z o.o. Na podstawie umowy o świadczeniu usług publicznych w zakresie wykonywania regionalnych i międzywojewódzkich kolejowych przewozów osób na obszarze województwa łódzkiego na okres obowiązywania rozkładu jazdy pociągów 2010/2011 tj. od 12

grudnia 2010 r. do 10 grudnia 2011 r.

Rodzaj dofinansowania: zamówienie publiczne, zapytanie ofertowe

Kwota dofinansowania: 50 922 zł (w tym 23% VAT)

Zamawiający: Urząd Marszałkowski Województwa Łódzkiego

Okres realizacji: październik - grudzień 2011

Cele statutowe: 2,5,8

Opis projektu:

Na zamówienie Urzędu Marszałkowskiego Województwa Łódzkiego skontrolowaliśmy jakość usługi regionalnych przewozów pasażerskich. Badania obejmowały punktualność, stan techniczny (w tym oświetlenie, ogrzewanie, drzwi, okna) i czystość składów (zarówno toalet jak i przedziałów pasażerskich), a także jakość oznakowania, informacji na stacjach i w pociągach.

Rezultaty:

- Określenie punktualności kursowania pociągów i wykrycie większego od zapisanego w umowie odsetka pociągów przyjeżdżających do stacji docelowej z opóźnieniem.
- Wykrycie kilkudziesięciu przypadków nieprawidłowości w oznakowaniu pociągów: niektóre pociągi kursowały w ogóle bez oznaczeń, inne były błędnie oznaczone.
- Potwierdzenie zasadności wymiany lub gruntownej modernizacji taboru.

3. Usługi związane z realizacją projektu INTER-Regio-Rail, tj. wykonanie opisu przedmiotu zamówienia na opracowanie "analizy stanu dworców i przystanków kolejowych na terenie województwa kujawsko-pomorskiego" wraz odbyciem zagranicznej wizyty studyjnej z delegatem z Urzędu.

Rodzaj dofinansowania: zamówienie publiczne, zapytanie ofertowe

Kwota dofinansowania: 10 000 zł

Zamawiający: Urząd Marszałkowski Województwa Kujawsko-Pomorskiego

Okres realizacji: maj - wrzesień 2011

Cele statutowe: 2,5,8

Opis projektu:

Usługi związane z realizacją projektu INTER-Regio-Rail: Redukcja barier w dostępie do transportu kolejowego poprzez rozwój i odnowę regionalnych dworców kolejowych oraz innych miejsc dostępu do lokalnego ruchu kolejowego. Świadczenie usług polegało na opracowaniu opisu przedmiotu zamówienia niezbędnego do przeprowadzenia postępowania mającego na celu wybór Wykonawcy, którego zadaniem będzie opracowanie "analizy stanu dworców i przystanków kolejowych na terenie województwa kujawsko-pomorskiego", udzieleniu pomocy przy wyborze wykonawcy analizy w trakcie postępowania przetargowego oraz pomocy eksperckiej podczas całego okresu realizacji umowy z wyłonionym wykonawcą.

Aktywny udział w spotkaniach, w tym dyskusji dotyczącej regionalnych przewozów kolejowych, a w szczególności kwestii poprawy dostępności do usług transportowych dla osób starszych, niepełnosprawnych i cyklistów, a także przygotowanie prezentacji i przedstawienie w jęz. angielskim na temat koncepcji rozwoju dworców kolejowych w woj. kujawsko-pomorskim oraz przygotowanie szczegółowego sprawozdania z wizyty studyjnej wraz z wnioskami dotyczącymi adaptacji w warunkach transportu kolejowego w województwie kujawsko-pomorskim zaprezentowanych rozwiązań.

8. Umowa na wykonanie badań potoków podróżnych i raportu dla spółki Koleje Śląskie Sp. z o.o.

Rodzaj dofinansowania: zamówienie publiczne, zapytanie ofertowe

Kwota dofinansowania: 24 969 zł (w tym 23% VAT)

Zamawiający: Koleje Śląskie Sp. z o.o. ul. Wita Stwosza 7, Katowice

Okres realizacji: czerwiec - lipiec 2011

Cele statutowe: 2,5,8

Opis projektu: Badania frekwencji w pociągach wraz z analizą wyników.

Rezultaty:

- zwiększenie liczby pociągów pomiędzy Katowicami a Zawierciem w okresie październik - grudzień
- uruchomienie kasy w Dąbrowie Górniczej

Odpłatna działalność statutowa

1. Schronisko młodzieżowe Zielone Mazowsze

Rodzaj dofinansowania: dochód schroniska

Przychody w 2011 roku: 211758,49 zł (w tym 7% VAT)

Zamawiający: Goście schroniska

Okres realizacji w 2011 r.: styczeń – grudzień

Cele statutowe: 10

Strona WWW: <http://hostel.zm.org.pl>

Opis projektu:

Projekt ma na celu zapewnienie możliwości taniego nocowania w stolicy młodzieży z całego kraju, w szczególności wycieczkom szkolnym. Młodzież przebywając na terenie naszego centrum ekologicznego ma możliwość zapoznania się z podstawami proekologicznych zachowań i rozwiązań.

Rezultaty:

— Zapewnienie noclegu dla ponad 2600 osób, w tym 40 zorganizowanym grupom młodzieży szkolnej.

Projekty realizowane ze środków własnych

1. Działania rowerowe:

Wykonaliśmy audyt ponad 30 projektów drogowych, szczegółowo wskazując możliwości poprawy w nich rozwiązań rowerowych i pieszych. Audyt objął m.in. projekty Powstańców Śląskich, Czerniakowskiej Bis, placu Wileńskiego, Nadwiślańskiego Szlaku Rowerowego czy Wybrzeża Helskiego.

Realizacji doczekała się ważna ścieżka rowerowa wzdłuż ul. Radzymińskiej, która stanowi dobrą ilustrację efektów jakie przynosi audyt rowerowy. Niestety jej kontynuacja w al. Solidarności kończy się ślepo na kluczowym skrzyżowaniu z ul. Szwedzką, choć dopieszczony projekt jego przebudowy jest już gotowy od 4 lat.

Popularyzowaliśmy wiedzę o transporcie rowerowym m.in. poprzez zajęcia na Wydziale Geodezji i Gospodarki Przestrzennej Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego oraz warsztaty projektowania infrastruktury rowerowej w Zielonej Górze.

W czerwcu Sejm RP gościł międzynarodową konferencję Polska w Rowerowej Europie, zorganizowaną przez sieć Miasta dla rowerów. Nasz wkład obejmował 25-kilometrową wycieczkę rowerową po Warszawie dla gości zagranicznych, wśród których był m.in. Hubert Peigné, międzyresortowy koordynator rozwoju ruchu rowerowego w rządzie Francji (Monsieur Vélo).

W lipcu w ramach akcji Rowery na buspasy demonstrowaliśmy absurdalność aktualnie obowiązującej na wielu warszawskich ulicach organizacji ruchu. Do udziału w terenowych testach udało się namówić przedstawicieli Zarządu Dróg Miejskich i Inżyniera Ruchu. Pewną jaskółką, która może zwiastować zmian jest dopuszczenie ruchu rowerowego na tymczasowym buspasie w al. Zielenieckiej oraz na zamkniętym dla samochodów moście Śląsko-Dąbrowskim.

W ramach projektu Rowerowa Sieć Społecznego Nadzoru polityki transportowej w polskich miastach koordynowanego przez Wrocławską Inicjatywę Rowerową przeprowadzony został audyt polityki rowerowej Warszawy.

Dzięki naszej interwencji wyremontowaną Nowowiejską można przejechać rowerem w obydwu kierunkach na całej jej długości. Nie wszystko się udało, ale należy pogratulować urzędnikom odwagi we wprowadzeniu kontrapasa rowerowo-tramwajowego, co jest rozwiązaniem w Warszawie bardzo innowacyjnym.

Przedstawiliśmy problemy ruchu rowerowego i propozycje rozwiązań na Komisji Polityki Przestrzennej, Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska Rady Dzielnicy Ochota. Nasze postulaty odzwierciedlone zostały w uchwale Komisji. Rozmawiamy też z władzami Ursynowa, starając się o lepsze parkingi rowerowe przy szkołach i pasy dla rowerów na wybranych ulicach w tej dzielnicy.

Zaskarżyliśmy do Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad jakość ciągów pieszo-rowerowych wykonanych przy drodze krajowej nr 2 między Ożarowem Mazowieckim a Sochaczewem. Skarga uznana została za zasadną, usterki mają być sukcesywnie usuwane.

Nasz przedstawiciel brał udział w pracach komisji w konkursie Zarządu Transportu Miejskiego na projekt wiaty rowerowej, co w przyszłości może zaowocować tym, że przy pętlach autobusowych i tramwajowych, stacjach kolejowych i metra powstaną jeszcze lepsze, bo zadane i monitorowane parkingi rowerowe.

We wrześniu przeprowadziliśmy pomiar ruchu rowerowego w 17 punktach w centrum Warszawy, obejmujących różne rozwiązania rowerowe oraz potencjalne miejsca problematyczne. Pomiar wykazał m.in. czytelny związek między jakością infrastruktury rowerowej a liczbą i zachowaniami rowerzystów, wyjaśnił też czemu w niektórych miejscach rowerzyści jeżdżą po chodnikach.

Systematycznie poszerzamy naszą praktyczną wiedzę o ruchu rowerowym i udostępniamy ją innym, publikując wyniki.

Zrealizowaliśmy film W poszukiwaniu zaginionej Velostrady porównujący ambitne plany i obecny stan połączenie Ursynowa z Mokotowem. W efekcie burmistrz Ursynowa zadeklarował uzupełnienie brakującego odcinka 200 m ścieżki rowerowej.

Wolniej niż w innych miastach, ale kruszy się beton broniący rowerzystom jazdy pod prąd na ulicach jednokierunkowych. W tym roku kontrapasy pojawiły się na dwóch ulicach, kolejne czekają na realizację.

Udało się przełamać impas w kwestii stojaków rowerowych przy ulicach ZDM.

Po klapie akcji Weź stojak od miasta i trzech latach sporów kompetencyjnych między miejskimi instytucjami, zaległe stojaki pojawiły się m.in. w al.

Ujazdowskich i na Marszałkowskiej. Wciąż jednak pozostaje wiele do zrobienia.

Sukcesy odniosła rozpoczęta w tym roku akcja Rowerem na zakupy. W wyniku listów, petycji klientów i rozmów z zarządcami nowe, bezpieczne stojaki rowerowe zainstalowały m.in. centra handlowe Blue City i Ursynów czy Lidl na Bielanach. Tesco szykuje ogólnokrajowe wytyczne dla swoich sklepów w sprawie parkingów rowerowych.

Warszawska Masa Krytyczna - 12 przejazdów pojazdów napędzanych siłą mięśni ludzkich w ostatni piątek każdego miesiąca, o frekwencji od 111 (luty) do 2125 osób (lipiec). Uzupełnieniem przejazdów piątkowych były przejazdy specjalne: Masa na WOŚP, Masa na Autyzm 2011.05.21, Masa Powstańcza 2011.08.06, Masa śladami Marii Skłodowskiej-Curie 2011.09.18. Dzięki współpracy z Duńczykami z Karmakanonen masa wzbogaciła się o nową przyczepkę muzyczną.

2. Działania kolejowe

Po decyzji rządu o przesunięciu 1,2 mld euro z kolei na drogi przygotowaliśmy pismo do Komisji Europejskiej, które podpisało 21 organizacji z całej Polski. Dzięki zaangażowaniu Europejskiej Federacji Pasażerów, której jesteśmy członkiem, sprawą zainteresowali się europosłowie. Dzięki ich działaniom pomysł oficjalnie skrytykowała Komisja Transportu i Turystyki PE, a potem najwyżsi urzędnicy Komisji Europejskiej.

Po latach marazmu i niefortunnych inwestycji na kolei sprawy zmierzają w dobrym kierunku – wskazanym w naszym raporcie pt. Analiza inwestycji kolejowych w projekcie Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko i propozycje korekty. Chociaż w tamtym czasie nie udało się zrealizować żadnego z postulatów, to nie ustawaliśmy w ich promowaniu. Konsekwentne naprowadzanie na właściwe tory przyniosło efekty: niektóre z inwestycji pierwotnie nie ujętych w rządowych planach już trwają (np. modernizacja Kraków – Katowice, rewitalizacja Bydgoszcz – Tczew), kolejne mają ruszyć w 2012 r. W związku z okrojeniem na początku 2011 r. zakresów modernizacji linii Warszawa – Radom oraz Warszawa – Sadowne (ministerstwo twierdziło, że nie ma szans na realizację do końca 2014 roku), wystosowaliśmy kilka pism, wskazując m.in., że problemy środowiskowe dla linii radomskiej dotyczą tylko krótkiego odcinka mostu na Pilicy, a modernizację linii do Sadownego można powierzyć kilku wykonawcom pracującym równolegle. W efekcie będzie modernizowany cały odcinek Warszawa – Radom z wyjątkiem mostu na Pilicy, a odcinek linii Rail Baltica do modernizacji został ponownie wydłużony do Sadownego.

Na nasz wniosek Urząd Transportu Kolejowego skontrolował zapisy regulaminów PKP Intercity i SKM Trójmiasto dotyczące przewozu rowerów pociągami i wydał interpretację, zgodnie z którą rowerzyście wsiadającemu do pociągu nie można narzucać obowiązku ganiań za konduktorem w celu wystawienia biletu.

3. Działania związane z hałasem

Przygotowaliśmy posiedzenie Komisji Dialogu Społecznego ds. Środowiska Przyrodniczego poświęcone problematyce hałasu instalacyjnego na Mokotowie. We współpracy z Ligą Walki z Hałasem uruchomiliśmy punkt konsultacyjny w siedzibie Zielonego Mazowsza. Od listopada raz w miesiącu specjaliści LWzH udzielają nieodpłatnie porad w sprawach walki z hałasem.

4. Interwencje ekologiczne

Działalność interwencyjna to przede wszystkim udzielanie porad mieszkańcom zaniepokojonym planowanymi inwestycjami sprzecznymi z zasadami zrównoważonego rozwoju, takimi jak zabudowa klinów napowietrzających, ingerencje w tereny cenne przyrodniczo czy niewłaściwie zlokalizowane lub zbyt

silne stacje bazowe telefonii komórkowej. Formy działania to nagłaśnianie problemu, informowanie mieszkańców o przysługujących im prawach i możliwościach działania, składanie wniosków i uwag do miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, udział w posiedzeniach odpowiednich komisji rad dzielnic czy rady miasta, udział w postępowaniach administracyjnych dotyczących planowanych inwestycji. W szczególnie drastycznych i dobrze udokumentowanych przypadkach, po wyczerpaniu trybu postępowania administracyjnego kierujemy sprawy do sądu.

W 2011 roku uczestniczyliśmy m.in. w następujących postępowaniach administracyjnych:

- dotyczącym autostrady A2 w województwie łódzkim i mazowieckim
- dotyczącym strasy S7 na północ od Warszawy
- dotyczącym budowy osiedli mieszkaniowych na skarpie warszawskiej pomiędzy dzielnicami Ursynów i Wilanów
- dotyczące różnych inwestycji budowlanych w obszarach tzw.: klinów napowietrzających śródmieście Warszawy
- dotyczących lokalizacji galerii handlowej w Parku Wiśniewo oraz przygotowania planu zagospodarowania tego terenu

5. Uczestnictwo w konferencjach i seminariach

Vélorution - wielka rowerolucja francuska. Warszawa 2011.03.02 (AB, ZI, KM)

Seminarium NICHES+: Innowacyjne koncepcje transportu miejskiego.

Warszawa 2011.03.17. (EK, WS)

Spotkania robocze projektu Improving the environmental communication and awareness of migrants and social disadvantaged citizens. Carini/Palermo 2011.04.13-17 (AB, ZI, MJ, KL); Warszawa 2011.09.21-24 (AB, JB, ZI, MJ); Ateny 2011.11.30-12.04. (MJ, EG, RM, RS)

Wizyta studyjna na temat dostępności transportu kolejowego w ramach programu INTER-Regio-Rail (Europa Środkowa) w Niemczech i Austrii. Stuttgart / Bregencja / Innsbruck, 2011.05.08-13. (SB)

Autorskie zajęcia na temat transportu rowerowego i jego miejsca w polityce przestrzennej miast na Wydziale Geodezji i Gospodarki Przestrzennej Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego. Olsztyn 2011.05.19. (RM)

Wizyta studyjna w Danii na temat transportu rowerowego i udziału społecznego.

Kopenhaga / Frederiksberg 2011.05.29-06.02. (AB, KM, RM, MP, KR)

Międzynarodowa konferencja Polska w Rowerowej Europie. Warszawa 2011.06.27-28. (AB, KM, RM, MP, MS)

Warsztaty projektowania infrastruktury rowerowej. Zielona Góra 2011.06.12.

Prezentacje Rower w systemie transportowym miasta i Jak tworzyć dobrą infrastrukturę rowerowa. (AB)

Rowerowa Sieć Społecznego Nadzoru polityki transportowej w polskich miastach. Lublin – Puławy – Radom, 2011.07.14-17. (AB, ZI, MJ, RM).

Komisja Polityki Przestrzennej Rady Dzielnic Ochota. Prezentacja Jak zroweryzować Ochotę? (MS)

Spotkanie inauguracyjne międzynarodowego projektu Volunteers of Cycling Academy. Sewilla 2011.09.28-10.03. (AB, MJ, WM)

Warsztat konsorcjum CORPUS na temat zrównoważonego transportu Policy meets Research. Szentendre / Budapeszt 2011.10.06-07. (AB, MJ)

Konferencja Sustainable Transport in V4 Towns and Cities. Praga 2011.10.24-26. (MJ)

Prezentacja kampanii rowerowej w ramach inicjatywy Warszawa dla początkujących. 2011.10.27 (AB).

Spotkanie robocze na temat budowy modelu zrównoważonego transportu w państwach Grupy Wyszehradzkiej. Budapeszt, 2011.10.28 (KM, MS)

Seminarium Tiry na tory - transport kombinowany w Polsce dziś i jutro.

Prezentacja Transeuropejskie Sieci Transportowe (TEN-T) a środowisko. Warszawa 2011.11.29. (WS)

Spotkanie robocze projektu zazielenienia konferencji, targów, koncertów, festynów itp. - Zielone wydarzenia. Kraków, 2011.12.12-13. (ZI, JS)

6. Publikacje

Społeczny raport na temat polityki rowerowej Warszawy. Grzegorz Romanik. Pomiar ruchu rowerowego w Warszawie we wrześniu 2011. Aleksander Buczyński.

Opinia do Analizy organizacji i funkcjonowania węzłów przesiadkowych na terenie m. st. Warszawy. Patryk Bielecki, Wojciech Szymalski.

Co sprzyja rozwojowi ruchu rowerowego w miastach. Aleksander Buczyński. Polskie Drogi 12/2011.

Ponad 300 artykułów na stronie www.

2.Zasięg terytorialny prowadzonej przez organizację działalności pożytku publicznego (Należy wskazać np. „gmina”, „powiat”, „województwo”, „cały kraj”, „zagranica”)	cały kraj
---	-----------

2. Informacja dotycząca prowadzonych przez organizację pożytku publicznego placówek w okresie sprawozdawczym

1.Organizacja prowadziła placówki zapewniające całodobową opiekę osobom niepełnosprawnym, przewlekle chorym lub osobom w podeszłym wieku, centra integracji społecznej, domy pomocy społecznej, placówki opiekuńczo-wychowawcze określone w przepisach o pomocy społecznej, szkoły i placówki publiczne określone w przepisach o systemie oświaty lub niepubliczne zakłady opieki zdrowotnej	<input type="radio"/> Tak <input checked="" type="radio"/> Nie
--	---

2.Informacja na temat lokalizacji i aktywności placówek, o których mowa w pkt 1

Lp	Nazwa placówki	Miejscowość/ci, w której/ych placówka prowadzi działania	Liczba odbiorców działań placówki w okresie sprawozdawczym
----	----------------	--	--

3. Informacja dotycząca liczby odbiorców działań organizacji pożytku publicznego w okresie sprawozdawczym

Liczba odbiorców działań organizacji	Osoby fizyczne	559600
<i>(Należy oszacować liczbę odbiorców działań organizacji w okresie sprawozdawczym, w podziale na osoby fizyczne i osoby prawne)</i>	Osoby prawne	1000

4. Informacja dotycząca działalności nieodpłatnej pożytku publicznego organizacji w okresie sprawozdawczym

1.Opis przedmiotu nieodpłatnej działalności pożytku publicznego <i>(Należy podać informację na temat rodzaju działalności nieodpłatnej organizacji w okresie sprawozdawczym, wraz ze wskazaniem kodu/ów PKD 2007 odpowiadającego/ych tej działalności. Jeśli organizacja prowadzi więcej niż 3 rodzaje działalności nieodpłatnej, należy podać informację na temat trzech głównych rodzajów działalności (podanie maksymalnie 3 kodów), zaczynając od głównego przedmiotu działalności)</i>	6) Występowanie na prawach strony reprezentującej interes społeczny oraz interes prawny uzasadniony celami statutowymi w postępowaniach administracyjnych, procedurach związanych z planami zagospodarowania przestrzennego oraz w procesach sądowych związanych z naruszeniem zasad ochrony środowiska i dóbr kultury, w procesach inwestycyjnych oraz procedurach planistycznych. 7) Opiniowanie planów, projektów, decyzji i uchwał organów administracji państwowej i samorządowej. 9) Współpracę z innymi stowarzyszeniami, a także fundacjami, przedsiębiorstwami, środkami masowego przekazu, ośrodkami naukowymi, administracją państwową i samorządową. 10) Podejmowanie wszelkich prawem dozwolonych działań służących wypełnianiu celów statutowych.	
	Kod PKD:	94.99.Z
	Kod PKD:	
	Kod PKD:	

<p>2. Zasięg terytorialny prowadzonej przez organizację nieodpłatnej działalności pożytku publicznego</p> <p><i>(Należy wskazać np. „gmina”, „powiat”, „województwo”, „cały kraj”, „zagranica”)</i></p>	cały kraj
---	-----------

5. Informacja dotycząca działalności odpłatnej pożytku publicznego i działalności gospodarczej organizacji pożytku publicznego w okresie sprawozdawczym

1. Organizacja prowadziła działalność odpłatną pożytku publicznego	<input checked="" type="radio"/> Tak <input type="radio"/> Nie
--	---

<p>2. Opis przedmiotu działalności odpłatnej pożytku publicznego</p> <p><i>(Należy podać informację na temat rodzaju działalności odpłatnej organizacji w okresie sprawozdawczym, wraz ze wskazaniem kodu/ów PKD 2007 odpowiadającego/ych tej działalności. Jeśli organizacja prowadzi więcej niż 3 rodzaje działalności odpłatnej, należy podać informację na temat trzech głównych rodzajów działalności (podanie maksymalnie 3 kodów), zaczynając od głównego przedmiotu działalności)</i></p>	<p>2) Prowadzenie centrum ekologicznego wraz ze schroniskiem młodzieżowym. oraz</p> <p>1) Prowadzenie różnorodnych form edukacji ekologicznej. 3) Prowadzenie własnych kampanii, projektów edukacyjnych, wydawnictw. 4) Podejmowanie wielokierunkowych działań na rzecz ochrony środowiska oraz proekologicznego planowania przestrzennego (a w konsekwencji zdrowia i życia ludzi), kierując się obowiązującym prawem, ze szczególnym uwzględnieniem zasad zrównoważonego rozwoju. 5) Podejmowanie działań na rzecz transportu publicznego, energetyki odnawialnej, rolnictwa ekologicznego, agroturystyki oraz zagospodarowania i redukcji odpadów 8) Przeprowadzanie niezależnych opracowań, studiów, analiz, ekspertyz, ocen, raportów i opinii wraz ze składaniem wniosków i postulatów w sprawach zakresu działalności statutowej.</p> <table border="1"> <tr> <td>Kod PKD:</td> <td>94.99.Z</td> </tr> <tr> <td>Kod PKD:</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Kod PKD:</td> <td></td> </tr> </table>	Kod PKD:	94.99.Z	Kod PKD:		Kod PKD:	
Kod PKD:	94.99.Z						
Kod PKD:							
Kod PKD:							

<p>3. Zasięg terytorialny prowadzonej przez organizację odpłatnej działalności pożytku publicznego</p> <p><i>(Należy wskazać np. „gmina”, „powiat”, „województwo”, „cały kraj”, „zagranica”)</i></p>	cały kraj
--	-----------

4. Organizacja prowadziła działalność gospodarczą	<input type="radio"/> Tak <input checked="" type="radio"/> Nie
---	---

--

5. Opis przedmiotu działalności gospodarczej <i>(Należy podać informację na temat rodzaju działalności odpłatnej organizacji w okresie sprawozdawczym, wraz ze wskazaniem kodu/ów PKD 2007 odpowiadającego/ych tej działalności. Jeśli organizacja prowadzi więcej niż 3 rodzaje działalności odpłatnej, należy podać informację na temat trzech głównych rodzajów działalności (podanie maksymalnie 3 kodów), zaczynając od głównego przedmiotu działalności)</i>	Kod PKD:	
	Kod PKD:	
	Kod PKD:	
6. Zasięg terytorialny prowadzonej przez organizację działalności gospodarczej <i>(Należy wskazać np. „gmina”, „powiat”, „województwo”, „cały kraj”, „zagranica”)</i>		

III.Przychody i koszty organizacji pożytku publicznego w okresie sprawozdawczym

1. Informacja o przychodach organizacji

1. Łączna kwota przychodów organizacji ogółem (zgodnie z rachunkiem wyników / zysków i strat)	760,611.33 zł
---	---------------

2. Informacja o źródłach przychodów organizacji

1. Przychody z działalności nieodpłatnej pożytku publicznego	480,265.50 zł
2. Przychody z działalności odpłatnej pożytku publicznego	211,758.49 zł
3. Przychody z działalności gospodarczej	0.00 zł
4. Przychody z działalności finansowej	8,360.70 zł
5. Przychody z 1% podatku dochodowego od osób fizycznych	15,909.66 zł
6. Ze źródeł publicznych ogółem:	310,112.14 zł

a) ze środków europejskich w rozumieniu przepisów o finansach publicznych	60,164.64 zł
b) ze środków budżetu państwa	0.00 zł
c) ze środków budżetu jednostek samorządu terytorialnego	249,947.50 zł
d) z dotacji z funduszy celowych	0.00 zł
7. Ze źródeł prywatnych ogółem:	237,205.00 zł

a) ze składek członkowskich	1,630.00 zł
b) z darowizn od osób fizycznych	5,257.00 zł
c) z darowizn od osób prawnych	230,318.00 zł
d) z ofiarności publicznej (zbiórek publicznych, kwest)	0.00 zł
e) ze spadków, zapisów	0.00 zł
f) z wpływów z majątku (w szczególności sprzedaż lub wynajem składników majątkowych)	0.00 zł
g) z nawiązek sądowych	0.00 zł
h) ze świadczeń pieniężnych	0.00 zł
8. Z innych źródeł	37,456.90 zł

2. Wynik działalności odpłatnej pożytku publicznego lub działalności gospodarczej organizacji pożytku publicznego w okresie sprawozdawczym

1. Wynik działalności odpłatnej pożytku publicznego	-18,655.00 zł
2. Wynik działalności gospodarczej	0.00 zł
w tym: wysokość środków przeznaczona na działalność statutową	0.00 zł

3. Informacje o sposobie wydatkowania środków pochodzących z 1% podatku dochodowego od osób fizycznych

1. Wysokość kwoty pochodzącej z 1% podatku dochodowego od osób fizycznych niewydatkowanej w poprzednich okresach sprawozdawczych	21,527.45 zł
2. Wysokość kwoty pochodzącej z 1% podatku dochodowego od osób fizycznych wydatkowanej w okresie sprawozdawczym ogółem	7,120.18 zł

3. Działania, na które wydatkowano środki pochodzące z 1% podatku dochodowego od osób fizycznych w okresie sprawozdawczym (w szczególności określone w pkt II.1.1) oraz kwoty przeznaczone na te działania

1	Usługi prawnicze w sprawach administracyjnych dotyczących ochrony środowiska	4,276.00 zł
2	Promocja transportu pieszego i rowerowego	1,339.28 zł
3	Koszty finansowe organizacji	949.50 zł
4	Opłaty sądowe w sprawach administracyjnych dotyczących ochrony środowiska	681.00 zł

4. Cele szczegółowe, w rozumieniu przepisów o podatku dochodowym od osób fizycznych, wskazane przez podatników podatku dochodowego od osób fizycznych, na które organizacja pożytku publicznego wydatkowała najwięcej środków pochodzących z 1% podatku dochodowego w okresie sprawozdawczym wraz z kwotą		
1	Usługi prawnicze w sprawach administracyjnych dotyczących ochrony środowiska	4,276.00 zł
2	Promocja transportu rowerowego	973.97 zł
3	Promocja transportu pieszego	365.31 zł
4	Opłaty sądowe w sprawach administracyjnych dotyczących ochrony środowiska	681.00 zł

4. Informacje o poniesionych kosztach w okresie sprawozdawczym	Koszty ogółem:	W tym: wysokość kosztów finansowana z 1% podatku dochodowego od osób fizycznych
Koszty organizacji w okresie sprawozdawczym ogółem:	729,071.38 zł	7,120.18 zł
a)koszty z tytułu prowadzenia nieodpłatnej działalności pożytku publicznego	392,563.15 zł	6,170.68 zł
b) koszty z tytułu prowadzenia odpłatnej działalności pożytku publicznego	230,413.46 zł	0.00 zł
c)koszty z tytułu prowadzenia działalności gospodarczej	0.00 zł	
w tym : d)koszty administracyjne, w tym: zużycie materiałów i energii, usługi obce, podatki i opłaty, wynagrodzenia oraz ubezpieczenia i inne świadczenia, amortyzacja	44,337.29 zł	949.50 zł
e)koszty kampanii informacyjnej lub reklamowej związanej z pozyskiwaniem 1% podatku dochodowego od osób fizycznych	0.00 zł	0.00 zł
f)pozostałe koszty ogółem:	61,757.48 zł	0.00 zł

IV. Korzystanie z uprawnień w okresie sprawozdawczym

1. Organizacja korzystała z następujących zwolnień	<input checked="" type="checkbox"/> z podatku dochodowego od osób prawnych <input checked="" type="checkbox"/> z podatku od nieruchomości <input type="checkbox"/> z podatku od czynności cywilnoprawnych <input type="checkbox"/> z opłaty skarbowej <input type="checkbox"/> z opłat sądowych <input type="checkbox"/> z innych zwolnień, jakich:
2. Organizacja korzystała z prawa do nieodpłatnego informowania przez jednostki publicznej radiofonii i telewizji o prowadzonej działalności pożytku publicznego, zgodnie z art. 23a ust. 1 ustawy z dnia 29 grudnia 1992 r. o radiofonii i telewizji (Dz. U. z 2011 r. Nr 43, poz. 226)	<input type="radio"/> Tak <input checked="" type="radio"/> Nie

<p>3. Organizacja korzystała z uprawnienia do nabycia na szczególnych zasadach prawa własności lub prawa użytkowania wieczystego nieruchomości z zasobu Skarbu Państwa lub jednostek samorządu terytorialnego, lub zawarła umowy użytkowania, najmu, dzierżawy lub użyczenia i przysługuje jej w odniesieniu do tych nieruchomości następujące prawo:</p>	<input type="checkbox"/> własność <input type="checkbox"/> użytkowanie wieczyste <input checked="" type="checkbox"/> najem <input type="checkbox"/> użytkowanie <input type="checkbox"/> użyczenie <input type="checkbox"/> dzierżawa <input type="checkbox"/> nie korzystała
---	---

V. Personel organizacji pożytku publicznego w okresie sprawozdawczym

1. Pracownicy oraz osoby świadczące usługi na podstawie umowy cywilnoprawnej

<p>1. Liczba osób zatrudnionych w organizacji na podstawie stosunku pracy</p> <p><i>(W odpowiedzi należy uwzględnić wszystkie osoby zatrudnione w organizacji na podstawie stosunku pracy (etat lub część etatu) w okresie sprawozdawczym, nawet jeśli obecnie nie są już zatrudnione w organizacji)</i></p>	4.0 osób
<p>2. Przeciętna liczba zatrudnionych w organizacji na podstawie stosunku pracy w przeliczeniu na pełne etaty</p> <p><i>(Aby określić przeciętne zatrudnienie należy zsumować wszystkie osoby zatrudnione na podstawie stosunku pracy w poszczególnych miesiącach w okresie sprawozdawczym (wraz z ułamkami odpowiadającymi części etatu, np. 0,5 w przypadku osoby zatrudnionej na pół etatu), dodać do siebie sumy zatrudnionych z 12 miesięcy i podzielić przez 12. Wynik wpisać z dokładnością do 1 miejsca po przecinku)</i></p>	4.0 etatów
<p>3. Liczba osób świadczących usługi w organizacji na podstawie umowy cywilnoprawnej</p>	66.0 osób

2. Członkowie (nie dotyczy fundacji)

<p>1. Organizacja ma członków</p>	<input checked="" type="radio"/> Tak <input type="radio"/> Nie
<p>2. Liczba członków organizacji wg stanu na ostatni dzień roku obrotowego</p>	50.00 osób fizycznych
	0.00 osób prawnych
<p>3. Zmiana członkostwa w organizacji</p>	organizacja pozyskała 3 członków
	organizacja straciła 0 członków

3. Wolontariat w okresie sprawozdawczym

<p>1. Organizacja korzystała ze świadczeń wykonywanych przez wolontariuszy</p> <p><i>(Zgodnie z ustawą z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, wolontariuszami są osoby wykonujące nieodpłatnie i dobrowolnie pracę na rzecz organizacji, niezależnie od tego, czy są to osoby niezwiązane z organizacją, członkowie, pracownicy, osoby świadczące usługi na podstawie umowy cywilnoprawnej czy przedstawiciele władz organizacji)</i></p>	<p><input checked="" type="radio"/> Tak</p> <p><input type="radio"/> Nie</p>
<p>2. Liczba wolontariuszy wykonujących świadczenie na rzecz organizacji <u>przez okres krótszy niż 30 dni</u></p> <p><i>(Każdy wolontariusz powinien być liczony tylko raz, niezależnie od liczby świadczeń wykonanych na rzecz organizacji w okresie sprawozdawczym i czasu pracy)</i></p>	<p>0.00 osób</p>

<p>w a) członkowie organizacji</p>	<p>0.00 osób</p>
<p>tym: b) pracownicy organizacji</p>	<p>0.00 osób</p>
<p>c) osoby świadczące usługi na podstawie umowy cywilnoprawnej</p>	<p>0.00 osób</p>
<p>d) członkowie organu zarządzającego</p>	<p>0.00 osób</p>
<p>e) inne osoby</p>	<p>0.00 osób</p>
<p>3. Liczba wolontariuszy wykonujących świadczenie na rzecz organizacji <u>przez okres dłuższy niż 30 dni</u></p> <p><i>(Każdy wolontariusz powinien być liczony tylko raz, niezależnie od liczby świadczeń wykonanych na rzecz organizacji w okresie sprawozdawczym)</i></p>	<p>43.00 osób</p>
<p>w a) członkowie organizacji</p>	<p>5.00 osób</p>
<p>tym: b) pracownicy organizacji</p>	<p>0.00 osób</p>
<p>c) osoby świadczące usługi na podstawie umowy cywilnoprawnej</p>	<p>0.00 osób</p>
<p>d) członkowie organu zarządzającego</p>	<p>8.00 osób</p>
<p>e) inne osoby</p>	<p>30.00 osób</p>

<p>VI. Wynagrodzenia w okresie sprawozdawczym</p>	
<p>1. Łączna kwota wynagrodzeń (brutto) wypłaconych przez organizację w okresie sprawozdawczym</p>	<p>371,265.40 zł</p>
<p>w a) z tytułu umów o pracę</p>	<p>46,099.58 zł</p>
<p>tym: wynagrodzenie zasadnicze</p>	<p>46,099.58 zł</p>
<p>nagrody</p>	<p>0.00 zł</p>
<p>premie</p>	<p>0.00 zł</p>
<p>inne świadczenia (np. służbowy telefon, samochód)</p>	<p>0.00 zł</p>
<p>b) z tytułu umów cywilnoprawnych</p>	<p>325,165.82 zł</p>
<p>2. Łączna kwota wynagrodzeń wypłaconych przez organizację pracownikom oraz osobom świadczącym usługi na podstawie umowy cywilnoprawnej, w związku z prowadzoną działalnością pożytku publicznego</p>	<p>371,265.40 zł</p>
<p>w a) w związku z prowadzoną działalnością odpłatną pożytku publicznego</p>	<p>41,664.49 zł</p>
<p>tym: b) w związku z prowadzoną działalnością nieodpłatną pożytku publicznego</p>	<p>329,600.91 zł</p>

3. Łączna kwota wynagrodzeń wypłaconych przez organizację pracownikom oraz osobom świadczącym usługi na podstawie umowy cywilnoprawnej w związku z prowadzoną działalnością gospodarczą organizacji	0.00 zł
4. Wysokość przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia (brutto) wypłaconego członkom organu zarządzającego organizacji, wliczając wynagrodzenie zasadnicze, nagrody, premie i inne świadczenia oraz umowy cywilnoprawne	0.00 zł
5. Wysokość przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia (brutto) wypłaconego członkom innych organów organizacji, wliczając wynagrodzenie zasadnicze, nagrody, premie i inne świadczenia oraz umowy cywilnoprawne	0.00 zł
6. Wysokość przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia (brutto) wypłaconego pracownikom organizacji, wliczając wynagrodzenie zasadnicze, nagrody, premie i inne świadczenia, oraz osobom świadczącym usługi na podstawie umowy cywilnoprawnej	468.76 zł
7. Wysokość najwyższego miesięcznego wynagrodzenia (brutto) wypłaconego członkom organu zarządzającego, wliczając wynagrodzenie zasadnicze, nagrody, premie i inne świadczenia oraz umowy cywilnoprawne	0.00 zł
8. Wysokość najwyższego miesięcznego wynagrodzenia (brutto) wypłaconego członkom innych organów organizacji, wliczając wynagrodzenie zasadnicze, nagrody, premie i inne świadczenia oraz umowy cywilnoprawne	0.00 zł
9. Wysokość najwyższego miesięcznego wynagrodzenia (brutto) wypłaconego pracownikom organizacji, wliczając wynagrodzenie zasadnicze, nagrody, premie i inne świadczenia, oraz osobom świadczącym usługi na podstawie umowy cywilnoprawnej	3,500.00 zł

10. Dodatkowe uwagi dotyczące wynagrodzeń

(Można podzielić się z opinią publiczną dodatkowymi uwagami dotyczącymi poziomu lub konstrukcji wynagrodzeń w organizacji wówczas należy wpisać te uwagi w przygotowane pole)

VII. Informacja o udzielonych przez organizację pożytku publicznego pożyczkach pieniężnych w okresie sprawozdawczym

1. Organizacja udzielała pożyczek pieniężnych	<input type="radio"/> Tak <input checked="" type="radio"/> Nie
2. Wysokość udzielonych pożyczek pieniężnych	0.00 zł
3. Statutowa podstawa przyznania pożyczek pieniężnych	

VIII. Informacja o działalności zleconej organizacji pożytku publicznego przez administrację publiczną w okresie sprawozdawczym

1. Organizacja realizowała zadania zlecone przez organy jednostek samorządu terytorialnego	<input checked="" type="radio"/> Tak <input type="radio"/> Nie
--	---

2. Informacja na temat realizowanych zadań i kwot dotacji otrzymanych na ich realizację

Lp	Nazwa zadania	Kwota
1	Urząd Marszałkowski Województwa Kujawsko-Pomorskiego – usługi związane z realizacją projektu INTER-Regio-Rail, tj. wykonanie opisu przedmiotu zamówienia na opracowanie "analizy stanu dworców i przystanków kolejowych na terenie województwa kujawsko-pomorskie"	10,000.00 zł
2	Województwo Łódzkie – kontrola jakości usług przewozowych wykonywanych na zlecenie województwa łódzkiego przez Przewozy Regionalne Sp. z o.o. Na podstawie umowy o świadczeniu usług publicznych w zakresie wykonywania regionalnych i międzywojewódzkich kolej	41,400.00 zł

3	Urząd Marszałkowski Województwa Śląskiego – opracowanie "Studium zapotrzebowania na regionalne kolejowe przewozy pasażerskie w otoczeniu komunikacyjnym sieci kolejowej w województwie śląskim"	198,547.50 zł
---	---	---------------

3. W okresie sprawozdawczym organizacja realizowała zadania zleczone przez organy administracji rządowej	<input type="radio"/> Tak <input checked="" type="radio"/> Nie
--	---

4. Informacja na temat realizowanych zadań i kwot dotacji otrzymanych na ich realizację

Lp	Nazwa zadania	Kwota
----	---------------	-------

IX. Informacja dotycząca realizowanych przez organizację pożytku publicznego zamówień publicznych w okresie sprawozdawczym

1. W okresie sprawozdawczym organizacja realizowała zamówienia publiczne	<input checked="" type="radio"/> Tak <input type="radio"/> Nie
--	---

2. Informacja na temat realizowanych zamówień i kwot otrzymanych na ich realizację

Lp	Nazwa zadania	Kwota
----	---------------	-------

1	Urząd Marszałkowski Województwa Kujawsko-Pomorskiego – usługi związane z realizacją projektu INTER-Regio-Rail, tj. wykonanie opisu przedmiotu zamówienia na opracowanie "analizy stanu dworców i przystanków kolejowych na terenie województwa kujawsko-pomorskiego"	10,000.00 zł
2	Województwo Łódzkie – kontrola jakości usług przewozowych wykonywanych na zlecenie województwa łódzkiego przez Przewozy Regionalne Sp. z o.o. Na podstawie umowy o świadczeniu usług publicznych w zakresie wykonywania regionalnych i międzywojewódzkich kolej	41,400.00 zł
3	Urząd Marszałkowski Województwa Śląskiego – opracowanie "Studium zapotrzebowania na regionalne kolejowe przewozy pasażerskie w otoczeniu komunikacyjnym sieci kolejowej w województwie śląskim"	198,547.50 zł

X. Informacje uzupełniające

1. Wykaz spółek, w których organizacja posiada co najmniej 20% udziałów lub akcji w kapitale zakładowym lub co najmniej 20% ogólnej liczby głosów w organie stanowiącym spółki

Lp	Nazwa spółki	Siedziba spółki	% udziałów lub akcji w kapitale	% udziału w ogólnej liczbie głosów
----	--------------	-----------------	---------------------------------	------------------------------------

2. Wykaz fundacji, których organizacja jest fundatorem

3. Informacje o kontrolach przeprowadzonych w organizacji przez organy administracji publicznej w okresie sprawozdawczym

Lp	Przedmiot kontroli	Organ kontrolujący	Data zakończenia kontroli
----	--------------------	--------------------	---------------------------

4. Organizacja przeprowadziła badanie sprawozdania finansowego na podstawie ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości (Dz. U. z 2009 r. Nr 152, poz. 1223, z późn. zm.) lub rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 23 grudnia 2004 r. w sprawie obowiązku badania sprawozdań finansowych organizacji pożytku publicznego (Dz. U. Nr 285, poz. 2852)	<input type="radio"/> Tak <input checked="" type="radio"/> Nie
--	---

5. Dodatkowe informacje
(Należy wpisać w poniższe pole inne informacje, którymi organizacja chciałaby podzielić się z opinią publiczną)

Sporządził/a Imię i nazwisko Funkcja Data wypełnienia	Miejsce na pieczęć organizacji o ile organizacja posiada pieczęć