

Sygnatura sprawozdania (wypełnia MPiPS)

Ministerstwo Pracy  
i Polityki Społecznej

## Roczne sprawozdanie merytoryczne z działalności organizacji pożytku publicznego

za rok 2012

- Formularz należy wypełnić w języku polskim, drukowanymi literami;
- Sprawozdawca wypełnia tylko przeznaczone dla niego białe pola;
- We wszystkich pytaniach, w których istnieje możliwość wyboru odpowiedzi, należy zaznaczyć właściwe odpowiedzi znakiem X;
- We wszystkich polach, w których nie będą wpisane odpowiednie informacje, należy wstawić pojedynczy znak myślnika (-);

Miejsce na notatki MPiPS

Data wpłynięcia sprawozdania  
(wypełnia MPiPS)

### I. Dane organizacji pożytku publicznego

1. Nazwa organizacji	ZIELONE MAZOWSZE		
2. Adres siedziby i dane kontaktowe	Kraj POLSKA	Województwo MAZOWIECKIE	Powiat M.ST. WARSZAWA
Gmina M.ST. WARSZAWA	Ulica NOWOGRODZKA	Nr domu 46	Nr lokalu 6
Miejscowość WARSZAWA	Kod pocztowy 00-695	Poczta WARSZAWA	Nr telefonu 226217777
Nr faksu 226217777	E-mail biuro@zm.org.pl	Strona www www.zm.org.pl	
3. Data rejestracji w Krajowym Rejestrze Sądowym			
4. Data uzyskania statusu organizacji pożytku publicznego	2004-11-04		
5. Numer REGON	01263626600000	6. Numer KRS	0000125160

<p>7. Skład organu zarządzającego organizacji (Należy wpisać imiona, nazwiska oraz informacje o funkcji pełnionej przez poszczególnych członków organu zarządzającego)</p>	<p>Wojciech Tadeusz Szymalski – prezes Melania Żalińska - wiceprezes Łukasz Patryk Bielecki - sekretarz Maciej Roszkowski – skarbnik Krzysztof Grzegorz Moreń - członek zarządu</p>
<p>8. Skład organu kontroli lub nadzoru organizacji (Należy wpisać imiona, nazwiska oraz informacje o funkcji pełnionej przez poszczególnych członków organu kontroli lub nadzoru)</p>	<p>Karolina Joanna Krajewska – komisja rewizyjna Michał Maciej Sulmicki - komisja rewizyjna Bogdan Rossa – komisja rewizyjna</p>
<p>9. Cele statutowe organizacji (Należy opisać cele na podstawie statutu organizacji)</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Propagowanie idei proekologicznych, wegetariańskich, wolnościowych, pacyfistycznych i praw człowieka.</li> <li>2. Wpływanie na poprawę stanu środowiska naturalnego i zdrowia ludzi.</li> <li>3. Informowanie społeczeństwa o stanie i zagrożeniach środowiska naturalnego.</li> <li>4. Propagowanie proekologicznych zachowań, rozwiązań i technologii.</li> <li>5. Przeciwdziałanie zachowaniom, procesom i inwestycjom mogącym pogorszyć stan środowiska.</li> <li>6. Inspirowanie i wspieranie aktywności obywatelskiej w dziedzinie ochrony środowiska.</li> <li>7. Ochrona obiektów i zespołów cennych ze względów przyrodniczych, kulturowych, bądź historycznych.</li> <li>8. Ochrona praw konsumentów.</li> <li>9. Pomoc niezmotywowanym ofiarom wypadków drogowych.</li> <li>10. Organizacja krajoznawstwa oraz wypoczynku dzieci i młodzieży.</li> <li>11. Pomoc osobom w trudnej sytuacji życiowej, wyrównywanie ich szans, przeciwdziałanie wykluczeniu społecznemu oraz aktywizacja zawodowa młodzieży i bezrobotnych.</li> </ol>

<p>10. Sposób realizacji celów statutowych organizacji</p> <p><i>(Należy opisać sposób realizacji celów statutowych organizacji na podstawie statutu organizacji)</i></p>	<p>1. Stowarzyszenie realizuje swoje cele przez:</p> <p>1) Prowadzenie różnorodnych form edukacji ekologicznej.</p> <p>2) Prowadzenie centrum ekologicznego wraz ze schroniskiem młodzieżowym.</p> <p>3) Prowadzenie własnych kampanii, projektów edukacyjnych, wydawnictw.</p> <p>4) Podejmowanie wielokierunkowych działań na rzecz ochrony środowiska oraz proekologicznego planowania przestrzennego (a w konsekwencji zdrowia i życia ludzi), kierując się obowiązującym prawem, ze szczególnym uwzględnieniem zasad zrównoważonego rozwoju.</p> <p>5) Podejmowanie działań na rzecz transportu publicznego, energetyki odnawialnej, rolnictwa ekologicznego, agroturystyki oraz zagospodarowania i redukcji odpadów</p> <p>6) Występowanie na prawach strony reprezentującej interes społeczny oraz interes prawny uzasadniony celami statutowymi w postępowaniach administracyjnych, procedurach związanych z planami zagospodarowania przestrzennego oraz w procesach sądowych związanych z naruszeniem zasad ochrony środowiska i dóbr kultury, w procesach inwestycyjnych oraz procedurach planistycznych.</p> <p>7) Opiniowanie planów, projektów, decyzji i uchwał organów administracji państwowej i samorządowej.</p> <p>8) Przeprowadzanie niezależnych opracowań, studiów, analiz, ekspertyz, ocen, raportów i opinii wraz ze składaniem wniosków i postulatów w sprawach zakresu działalności statutowej.</p> <p>9) Współpracę z innymi stowarzyszeniami, a także fundacjami, przedsiębiorstwami, środkami masowego przekazu, ośrodkami naukowymi, administracją państwową i samorządową.</p> <p>10) Podejmowanie wszelkich prawem dozwolonych działań służących wypełnianiu celów statutowych.</p>
---	--

<p>11. Najważniejsze sfery działalności pożytku publicznego</p> <p><i>(Należy wskazać nie więcej niż trzy najważniejsze, pod względem wielkości wydatkowanych środków, sfery działalności pożytku publicznego, o których mowa w art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. z 2010 r. Nr 234, poz. 1536), zaczynając od najważniejszej)</i></p>	<p>ekologia i ochrona zwierząt oraz ochrona dziedzictwa przyrodniczego</p> <p>wypoczynek dzieci i młodzieży</p> <p>upowszechnianie i ochrona praw konsumentów</p>
--	---

## II. Charakterystyka działalności organizacji pożytku publicznego w okresie sprawozdawczym

### 1. Opis działalności pożytku publicznego

	<p>Działania finansowane ze środków zewnętrznych</p> <p>1. Klimat bez sadzy</p> <p>Rodzaj dofinansowania: dotacja prywatna</p> <p>Kwota dofinansowania w 2012 roku: 87 210,58 zł</p> <p>Zamawiający: European Climate Foundation za pośrednictwem Deutsche Umwelthilfe e.V.</p> <p>Okres realizacji w 2012 roku: cały rok</p> <p>Cele statutowe: 1,2,3,4,6</p>
--	--

1. Opis głównych działań podjętych przez organizację

Zorganizowaliśmy dużą konferencję poświęconą tematyce zanieczyszczeń powietrza w Polsce ich przyczynom, skutkom oraz sposobom ich ograniczania. W konferencji uczestniczyły osoby ze świata nauki, instytucji publicznych, organizacji pozarządowych.  
Przygotowaliśmy aplikację internetową prezentującą informacje na temat poziomu zanieczyszczeń powietrza w Warszawie w przyjazny dla użytkowników sposób. Dane pozyskiwane są z Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Warszawie.

Bierzemy udział w pracach Grupy ds. Powietrza przy Ministerstwie Środowiska w ramach której przygotowywane są propozycje zmian ustawowych mających na celu umożliwienie zwiększenie zakresu instrumentów na rzecz ograniczenia zanieczyszczeń powietrza m. in. wprowadzenie możliwości tworzenia tzw. stref niskiej emisji w centrach miast.

Dzień bez samochodu. Z okazji Europejskiego Dnia bez Samochodu zorganizowana została wystawa poświęcona dobrym praktykom w ograniczaniu zanieczyszczeń powietrza w europejskich miastach. Wystawa miała miejsce na ruchliwej ulicy Chmielna. Wystawę obejrzało w ciągu kilku godzin kilkadziesiąt osób. Niestety nie dopisała pogoda, która w znacznym stopniu ograniczyła liczbę odwiedzających wystawę przechodniów. W międzyczasie rozdawane były materiały informacyjne oraz prowadzono rozmowy z oglądającymi.

Konsultujemy Krajowy Program Ochrony Powietrza. Przygotowaliśmy rekomendacje do Programu. W ramach rekomendacji zaproponowaliśmy np. stworzenie krajowego systemu informacji na temat zanieczyszczeń powietrza, który to system w sposób przyjazny informowałby i edukował obywateli o stanie zanieczyszczeń powietrza oraz ich negatywnych konsekwencji.

2. WVarszawska Inicjatywa Piesza

Rodzaj dofinansowania: dotacja

Kwota dofinansowania w 2012 roku: 29 755,81 zł

Grantodawca: Fundacja im. Stefana Batorego

Okres realizacji w 2012 roku: od stycznia do maja

Cele statutowe: 2,4,6,8

Celem projektu było:

Działania:

Zaprezentowaliśmy własne postulaty dotyczące organizacji ruchu pieszego na węzłach przesiadkowych w Warszawie w ramach opracowania: Kształtowanie przyjaznych dla pieszych węzłów przesiadkowych w mieście

Opracowaliśmy raport i zorganizowaliśmy konferencję prasową nt.

Bezpieczeństwo na drodze do warszawskich szkół. Raport był jednocześnie relacją z przeprowadzonych w 6 warszawskich szkołach spotkań z rodzicami i uczniami. Spotkania te miały na celu zidentyfikować niebezpieczne miejsca, zdiagnozować problemy oraz wspólnie wypracować ich rozwiązania.

Kontynuowaliśmy działania związane z kontrolą funkcjonowania podnośników dla pieszych na warszawskich węzłach i przejściach dla pieszych przez jezdnie.

W 2012 roku szczególnie kontrolowaliśmy rondo Dmowskiego, gdzie wymieniono podnośniki na nowe oraz zamontowali system monitoringu i...wcale nie jest lepiej, oraz nowy węzeł drogowy przy Dworcu Gdańskim.

Przeprowadziliśmy szereg happeningów nagłaśniających problemy pieszych m.in. na rondzie Dmowskiego, przy ul. Słowackiego i na skrzyżowaniu Świętokrzyska/Marszałkowska. Podczas happeningów wykorzystujemy nasze sympatyczne standy z ZEBRĄ.

3. ICAMS - Improving environmental communication and awareness of migrants and socially disadvantaged citizens

Rodzaj dofinansowania: dotacja publiczna

Grantodawca: Program Grundtvig „Uczenie się przez całe życie”, Fundacja Rozwoju Systemu Edukacji

Okres realizacji w 2012 roku: od stycznia do września

Kwota dofinansowania w 2012: 45848,75 zł

Cele statutowe: 4,6,11

Cel projektu: Doskonalenie komunikacji i pogłębianie świadomości ekologicznej osób wykluczonych i migrantów, wymiana informacji, doświadczeń, problemów, metod i najlepszych praktyk dotyczących edukacji ekologicznej grup celowych takich jak migranci i osoby wykluczone społecznie czy wręcz dyskryminowane

(np. inwalidzi, emeryci, ubodzy, niezmotoryzowani).

Działania: Spotkanie u partnera niemieckiego projektu w Oerlinghausen, rozpowszechnianie doświadczeń w formie publikacji na stronie ZM, warsztaty ekologiczne na III Imieninach Joli Bord, happeningi dotyczące komunikacji pieszej w Warszawie, m.in. przy stacji Metra Świętokrzyska i na Rondzie Dmowskiego, Poradnik praktyczny z opisami inicjatyw i działań (dobrych praktyk) do naśladowania przez podmioty o podobnym profilu do organizacji autorów. Film promujący segregację odpadów wymyślony i nagrany wspólnie przez partnerów podczas spotkania w Niemczech. Zawiązanie Federacji Kółceczkowej, Podsekcja witryny internetowej stowarzyszenia utworzona w celu zgrupowania wszystkich materiałów projektowych. Zawiera ponad 40 artykułów, w tym relacje z wyjazdów oraz akcji lokalnych, interwencje i filmy. Numer 19 biuletynu Zielone Światło poświęcony przeciwdziałaniu zjawiskom wykluczenia społecznego w przestrzeni miejskiej i transporcie.

4. VOCA Volunteers of Cycling Academy

Rodzaj dofinansowania: Dotacja publiczna

Grantodawca:

Program Grundtvig „Uczenie się przez całe życie”, Fundacja Rozwoju Systemu Edukacji

Okres realizacji w 2012 roku: cały rok

Kwota dofinansowania w 2012 roku: 32 554,56 zł

Cele statutowe: 4,6,11

Cel projektu: Wzmocnienie organizacji partnerskich i poprawa skuteczności ich działań lokalnych (wymiana doświadczeń, poszerzanie wiedzy, podnoszenie kwalifikacji)

Działania: Skatalogowanie dobrych praktyk sprzyjających rozwojowi transportu rowerowego, zdiagnozowanie problemów na jakie on napotyka, 4 spotkania otwarte w Polsce, 5 spotkań u partnerów: Praga, Kopenhaga, Wiedeń, Maribor, Cypr. rozpowszechnianie doświadczeń w formie publikacji na stronie ZM, Wybrane wyniki:

Podsekcja witryny internetowej <http://www.zm.org.pl/?t=voca>

Słownik terminów rowerowych

Wspólne repozytorium projektowe <http://ig-fahrrad.org/wiki/VOCA/doku.php>

5. SUSTRANS – współpraca na rzecz zrównoważonego transportu w regionie wyszechradzkim

Rodzaj dofinansowania: dotacja

Okres realizacji w 2012 roku: cały rok

Kwota dofinansowania w 2012 roku: 2 890,01 zł

Zamawiający: Fundusz Wyszechradzki (IVF)

Cele statutowe: 2,4,5

Działania:

Zorganizowaliśmy okrągły stół poświęcony problemom zrównoważonego transportu w Polsce, na którym w gronie decydentów krajowych i lokalnych omówiliśmy m.in. problemy dotyczące płatnego parkowania, ograniczenia komunikacyjnego zanieczyszczenia powietrza i uspokojenia ruchu. W wyniku spotkania Ministerstwo Infrastruktury i władze kilku miast (Gdańsk, Kraków, Katowice) podjęły aktywniejsze działania na rzecz zmian prawnych w zakresie parkowania płatnego w miasta, podążając za przykładem władz Warszawy. W ramach projektu opracowaliśmy także kwerendę literatury związanej ze zrównoważonym transportem w krajach wyszechradzkich, przegląd polskich polityk rządowych pod kątem wprowadzania rozwiązań w zakresie efektywności ekologicznej i ograniczania emisji z transportu w Polsce, studia ciekawych przykładów projektów ograniczania zanieczyszczenia w transporcie w Polsce, przegląd stanu efektywności energetycznej transportu w Polsce w zakresie środków transportu, systemów zarządzania transportem i promocji transportu rowerowego. Część materiałów została przekazana Ministerstwu Infrastruktury jako wkład w przygotowywany przez ministerstwo przegląd efektywności energetycznej transportu w Polsce. Odbyły się dwa spotkania partnerów projektu w Warszawie i Żylinie.

5. Kontrola jakości usług przewozowych wykonywanych na zlecenie województwa łódzkiego przez Przewozy Regionalne Sp z o.o. na podstawie umowy o świadczeniu usług publicznych w zakresie wykonywania regionalnych i międzywojewódzkich przewozów kolejowych osób na obszarze województwa łódzkiego na okres obowiązywania rozkładu jazdy pociągów 2011/2012.

Rodzaj dofinansowania: zamówienie publiczne, zapytanie ofertowe  
Kwota dofinansowania: 60 844,41 zł  
Zamawiający: Urząd Marszałkowski Województwa Łódzkiego  
Okres realizacji w 2012 roku: cały rok  
Cele statutowe: 2,5,8

W okresie od 16 kwietnia do 8 grudnia 2012 roku dokonano 1341 kontroli, podczas których wykryto 1252 nieprawidłowości.

Skontrolowano 1320 pociągów i 21 autobusów Kolejowej Komunikacji Autobusowej, w tym 957 pojazdów zostało skontrolowanych przy odjeździe ze stacji początkowej (kontrole te uwzględniały dodatkowo czystość i zaopatrzenie w środki czystości) oraz 875 podczas dojazdu do stacji końcowej. Część pojazdów była kontrolowana zarówno na odjeździe, jak i na przyjeździe. Kontroli dokonało 5 kontrolerów.

Ze względu na to, że w województwie łódzkim kontrole jakości przewozów wykonywanych przez Przewozy Regionalne są rzetelne, regularne i zdecydowanie najintensywniejsze (liczba kontroli w roku) w kraju, przewoźnik stara się - w ramach swoich możliwości - dbać o stan taboru i o jego czystość i regularnie uzupełnia środki czystości.

Maszyniści i kierownicy pociągów zwracają baczną uwagę, czy stacja docelowa wyświetlona na wyświetlaczu jest prawidłowa.

Naprawiane są nieotwierające się okna, co zwłaszcza latem umożliwia prawidłową wentylację przedziałów pasażerskich.

Czyszczony są szyny (prowadnice), po których przesuwają się drzwi zewnętrzne - przy rozpoczynaniu kontroli liczba niesprawnych drzwi (które otwierały się tylko w połowie, bo jedno skrzydło drzwi nie otwierało się z powodu zapiaszczenia/zabrudzenia) była znacznie większa niż obecnie. Dzięki temu wymiana pasażerów na przystankach przebiega sprawniej, zabezpieczona jest również droga szybkiej ewakuacji.

Prawdopodobnie skutkiem zintensyfikowania kontroli w tym roku było zatrudnienie w Sieradzu ekipy sprzątającej pociągi. Wcześniej pomimo dużej liczby pociągów tam zaczynających bieg sprzątania nie było i na skutek kontroli czystości przewoźnik płacił kary za uruchamianie nieposprzątanego pociągów. W obliczu jeszcze większych kar przewoźnikowi opłacało się zatrudnić ekipę sprzątającą.

#### 6. Analiza stanu i możliwości rozwoju infrastruktury rowerowej w Dzielnicy Wesoła m.st. Warszawy

Rodzaj dofinansowania: zamówienie publiczne z wolnej ręki  
Kwota dofinansowania: 19 926,00 zł (w tym 23% VAT)  
Zamawiający: Burmistrz Dzielnicy Wesoła m.st. Warszawy  
Okres realizacji w 2012 r.: od września do grudnia  
Cele statutowe: 2, 4, 5

Opis projektu:

Projekt miał na celu sporządzenie inwentaryzacji w zakresie istniejących dróg i szlaków rowerowych wraz z analizą i wskazaniem kierunków dalszej rozbudowy infrastruktury rowerowej.

Rezultaty:

— Inwentaryzacja infrastruktury rowerowej w Dzielnicy Wesoła m.st. Warszawy

— Opracowanie koncepcji połączeń rowerowych pełniących funkcje komunikacyjną i rekreacyjną obejmującą:

a) wytyczenie połączeń rowerowych między osiedlami na terenie Dzielnicy Wesoła

b) wytyczenie dojazdu do stacji kolejowych Warszawa-Wesoła i Warszawa Wola Grzybowska

c) wytyczenie połączeń rowerowych z sąsiednimi Dzielnicami m.st. Warszawy i ościennymi gminami

d) wskazanie miejsc na parkingi rowerowe

— Mapa topograficzna w skali 1:10000 z docelowym układem infrastruktury rowerowej w Dzielnicy Wesoła m.st. Warszawy

— Mapa topograficzna w skali 1:10000 z inwentaryzacją infrastruktury rowerowej w Dzielnicy Wesoła m.st. Warszawy

— Pozytywna opinia Biura Drogownictwa i Komunikacji m.st. Warszawy dla opracowania

#### 7. Koncepcja tras rowerowych w Sandomierzu

Rodzaj dofinansowania: zamówienie publiczne z wolnej ręki  
Kwota dofinansowania: 36 285 zł (w tym 23% VAT)

Zamawiający: Burmistrz Miasta Sandomierza  
Okres realizacji w 2012 r.: od maja do października  
Cele statutowe: 2, 4, 5

W ramach koncepcji przeprowadzono:

- ocenę istniejącej infrastruktury rowerowej,
- analizę wypadków z udziałem rowerzystów,
- pomiary ruchu rowerowego,
- analizę planów zagospodarowania przestrzennego,
- analizę powiązań zewnętrznych.
- konsultacje społeczne projektu koncepcji.

Koncepcja zawiera nie tylko mapę proponowanych przebiegów tras rowerowych, ale także szczegółowe propozycje w zakresie rozwiązań drogowych wybranych skrzyżowań i tras.

Odpłatna działalność statutowa

Schronisko młodzieżowe Zielone Mazowsze

Rodzaj dofinansowania: dochód schroniska

Przychody w 2011 roku: 228 214,92 zł (w tym 8% VAT)

Zamawiający: goście schroniska

Okres realizacji w 2012 roku: cały rok

Cele statutowe: 10

Strona WWW: <http://hostel.zm.org.pl>

Opis projektu:

Projekt ma na celu zapewnienie taniego noclegu w stolicy młodzieży z całego kraju w szczególności wycieczkom szkolnym. Młodzież przebywając na terenie schroniska ma możliwość zapoznania się z podstawami ekologicznych postaw i zachowań.

Rezultaty:

— Zapewnienie noclegu dla ponad 2600 osób, w tym ok. 30 zorganizowanym grupom młodzieży szkolnej

#### 1. Działania rowerowe

A rowery swoją drogą

Wykonaliśmy audyt ok. 10 projektów drogowych, szczegółowo wskazując możliwości poprawy w nich rozwiązań rowerowych i pieszych. Audyt objął m.in. projekty Marymonckiej, Waryńskiego, Dźwigowej, Noworydygiera, Nadwiślańskiego Szlaku Rowerowego, Wybrzeża Helskiego, Świętokrzyskiej. Wnioski i uwagi dotyczyły zarówno ogółu - zakresu robót (np. czy w ogóle potrzebna jest planowana droga dla rowerów), jak i szczegółów (np. lokalizacji przystanków, promieni łuków, widoczności czy oznakowania). Dzięki działaniom tym systematycznie poprawia się jakości powstającej infrastruktury rowerowej, choć efekty w terenie są często widoczne dopiero po 2-3 latach (a czasem w ogóle, jeśli projekt odkładany jest na półkę).

Rozmawialiśmy na temat wyznaczania na warszawskich ulicach rozwiązań rowerowych na jezdni (pasy ruchu i śluzy dla rowerów). Wyznaczono pasy rowerowy na ul. Koszykowej i kontrapas w ul. Kapucyńskiej. Przedstawiliśmy ponad 20 propozycji odcinków, skrzyżowań lub ciągów na których podobne rozwiązania mogłyby być wyznaczone. Inżynier Ruchu złagodził swoje stanowisko dotyczące wyznaczania pasów rowerowych wzdłuż miejsc parkingowych, co dało zielone światło do opracowania kolejnych projektów. Przygotowane zostały m.in. projekty organizacji ruchu dla ul. Tamka, Dereniowej, Bartoka, Książęcej, w opracowaniu są kolejne. Wykonaliśmy film pokazujący absurdalność niedopuszczenia ruchu rowerowego na buspasach. Wprawdzie nie przyniósł on efektów w Warszawie, ale został wykorzystany także w Łodzi, gdzie w 2013 roku wyznaczane są pierwsze pasy autobusowe - od razu z dopuszczeniem ruchu rowerów. Okazjonalnie podejmowaliśmy także lokalne interwencje, dotyczące wad istniejących ścieżek rowerowych - np. ich przebiegu lub wystających krawężników - czy uspokojenia ruchu na ulicach, na których ruch rowerów odbywa się na zasadach ogólnych. Nacisk kładziemy jednak na mobilizowanie indywidualnych rowerzystów do samodzielnych wystąpień w sprawach tego typu.

Podczas otwarcia mostu Północnego dla samochodów w marcu oraz czerwcowej Masy Krytycznej zwracaliśmy uwagę na opóźnienie w realizacji części pieszo-rowerowej. Gdy wreszcie i ona została oddana do użytku, wskazaliśmy liczne błędy i niedoróbki w wykonaniu, częściowo już usunięte. W opracowaniu jest projekt poprawy zakończenia trasy przy metrze Młociny.

Staramy się wyjaśnić kwestię wykreślenia z projektu w trakcie realizacji wyniesienia przejazdu dla rowerów przez ul. Świderską, w efekcie czego powstało miejsce niebezpieczne.

Uruchomiliśmy akcję Rowerem na skróty, w ramach której rowerzyści opisują swoje trasy z domu do pracy bocznymi ulicami, przez parki i osiedla. Celem jest pokazanie, że jazda po Warszawie nie musi oznaczać ani walki o życie na rozcinających miasto głównych arteriach, ani przepychania się zatłoczonymi chodnikami, oraz zainspirowanie początkujących rowerzystów lub osoby dopiero rozważające przesiadkę na rower do poszukania własnej trasy.

W ramach Świeta Cyklicznego od 28 maja do 3 czerwca prowadziliśmy naukę jazdy rowerem po mieście przeznaczoną dla cyklistów początkujących lub niepewnie czujących się na jezdni. Osobisty instruktor jazdy po mieście pomagał zaplanować optymalną trasę do pracy lub szkoły, a później przejeżdżał ją razem z kursantem, pokazując jak się zachować się na drodze i tłumacząc niuanse jazdy. A wszystko kompletnie za darmo.

Uczestniczyliśmy w ogólnopolskich spotkaniach i konferencjach, m.in. w spotkaniu sieci Miasta dla Rowerów w Toruniu czy posiedzeniu Parlamentarnego Zespołu ds. Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego 2012.12.14.

Popularyzowaliśmy na stronie przykłady dobrej praktyki z kraju i zagranicy w zakresie nowoczesnej infrastruktury transportowej, podejrzane podczas wizyt studyjnych, konferencji czy wyjazdów wakacyjnych. Opublikowaliśmy m.in. fotorelacje z czeskich szlaków rowerowych (wykorzystanie funduszy unijnych, infrastruktura, oznakowanie), bezkolizyjnych przejazdów rowerowych w Holandii, rewitalizacji ul. Mickiewicza w Toruniu.

Konsultacje Ligi Walki z Hałasem dla mieszkańców Mazowsza w roku 2012 odbyły się 8 razy w siedzibie stowarzyszenia. Z porad skorzystało w sumie ok. 30 osób.

Liga Walki z Hałasem wygłosiła w siedzibie ZM trzy referaty:

1. 4 stycznia "Wspomnienie o Tomku Rolińskim" (Witold Jaszczuk)
2. 25 kwietnia na temat "Podstawy akustyki i hałas w środowisku" (Mikołaj Kirpluk)
3. 12 grudnia na temat: "Fakty i mity o ochronie przed hałasem" (Mikołaj Kirpluk)

Na każdym z tych referatów było ok. 10 - 20 słuchaczy.

Przedstawiciel Zielonego Mazowsza i Ligi Walki z Hałasem skoordynował akcję protestu przeciw lokalizacji laboratorium nanotechnologii "Cezamat" na terenie Mokotowa przy ul. Narbutta. Po interwencji Unii Europejskiej zmieniono tę wadliwą lokalizację.

Wzięliśmy udział w konsultacji nowego rozporządzenia w sprawie norm hałasu w środowisku składając własne postulaty i wnioski. Niestety nowe rozporządzenie obniżyło wymagania dotyczące ochrony przed hałasem, w szczególności dla infrastruktury drogowej.

3. Uwagi i wnioski do wojewódzkich dokumentów strategicznych  
Wzięliśmy aktywny udział w konsultacjach wojewódzkich dokumentów strategicznych aktualizowanych lub przygotowywanych w 2013 r. Złożyliśmy wnioski do nowej Strategii rozwoju oraz Planu zagospodarowania przestrzennego województwa mazowieckiego, zwracając uwagę m.in. na potrzebę wprowadzenia wymogu separacji ruchu pieszego i rowerowego w ramach budowy i modernizacji dróg wojewódzkich. Wskazaliśmy również na potrzebę racjonalnego planowania funkcji przestrzeni oraz rozwoju transportu szynowego. Temat kolei rozwinęliśmy we wnioskach do Programu rozwoju transportu szynowego w województwie mazowieckim. Wreszcie, zwróciliśmy uwagę na błędne założenia Wojewódzkiego planu gospodarki odpadami oraz wskazaliśmy, o co powinien zostać uzupełniony.

4. Działania kolejowe;

Kontynuowaliśmy współpracę z dwumiesięcznikiem o kolei „Z biegiem szyn”, w ramach której wybrane artykuły z pisma ukazują się na [www.zm.org.pl](http://www.zm.org.pl).

Dołączyliśmy się do listu otwartego przeciwko likwidacji kolei w Polsce zainicjowanego przez Związek Niezależnych Przewoźników Kolejowych.

Składaliśmy także obszernie uwagi dotyczące kolei do różnego rodzaju dokumentów strategicznych i planistycznych oraz inwestycji. W tym roku uwagi były szczególnie potrzebne do Planu zrównoważonego rozwoju publicznego transportu kolejowego – międzywojewódzkie i międzynarodowe przewozy pasażerskie w transporcie kolejowym oraz m.in. do koncepcji podlaskiej części trasy kolejowej Rail Baltica.

5. Działania na rzecz transportu publicznego:

Skierowaliśmy własne wnioski dotyczące tego, jak powinno się oszczędzić



ponad 150 mln złotych w Zarządzie Transportu Miejskiego w związku z ograniczeniami budżetowymi w zakresie komunikacji miejskiej w budżecie m.st. Warszawy na 2013 rok.  
Przez cały rok promowaliśmy antyzatoki, czyli wyspowe perony autobusowe i tramwajowe w ramach cyklu artykułów „Zatoki? To się leczy” oraz poprzez prezentacje, m.in. na forum SITK.  
6. Działania związane z odpadami  
Złożyliśmy obszerne wnioski do projektu Wojewódzkiego (Mazowieckiego) Planu Gospodarki Odpadami.  
7. Inne  
W lutym rozdaliśmy nagrody dla sprzymierzeńców niezmotoryzowanych za ich działalność w 2011 roku. Nagrody otrzymały osoby z różnych organów i instytucji miejskich, które w 2011 roku szczególnie przysłużyły się poprawie warunków ruchu pieszych i rowerzystów po Warszawie: Daniel Łąga, Dariusz Dolczewski, Renata Kaznowska, Bogdan Dybek, Maria Przytułska

2.Zasięg terytorialny prowadzonej przez organizację działalności pożytku publicznego (Należy wskazać np. „gmina”, „powiat”, „województwo”, „cały kraj”, „zagranica”)	cały kraj
---	-----------

**2. Informacja dotycząca prowadzonych przez organizację pożytku publicznego placówek w okresie sprawozdawczym**

1.Organizacja prowadziła placówki zapewniające całodobową opiekę osobom niepełnosprawnym, przewlekle chorym lub osobom w podeszłym wieku, centra integracji społecznej, domy pomocy społecznej, placówki opiekuńczo-wychowawcze określone w przepisach o pomocy społecznej, szkoły i placówki publiczne określone w przepisach o systemie oświaty lub niepubliczne zakłady opieki zdrowotnej	<input type="radio"/> Tak <input checked="" type="radio"/> Nie
--	---

**2.Informacja na temat lokalizacji i aktywności placówek, o których mowa w pkt 1**

Lp	Nazwa placówki	Miejscowość/ci, w której/ych placówka prowadzi działania	Liczba odbiorców działań placówki w okresie sprawozdawczym
----	----------------	--	--

**3. Informacja dotycząca liczby odbiorców działań organizacji pożytku publicznego w okresie sprawozdawczym**

Liczba odbiorców działań organizacji	Osoby fizyczne	50000
<i>(Należy oszacować liczbę odbiorców działań organizacji w okresie sprawozdawczym, w podziale na osoby fizyczne i osoby prawne)</i>	Osoby prawne	2500

**4. Informacja dotycząca działalności nieodpłatnej pożytku publicznego organizacji w okresie sprawozdawczym**

<p>1. Opis przedmiotu nieodpłatnej działalności pożytku publicznego</p> <p><i>(Należy podać informację na temat rodzaju działalności nieodpłatnej organizacji w okresie sprawozdawczym, wraz ze wskazaniem kodu/ów PKD 2007 odpowiadającego/ych tej działalności. Jeśli organizacja prowadzi więcej niż 3 rodzaje działalności nieodpłatnej, należy podać informację na temat trzech głównych rodzajów działalności (podanie maksymalnie 3 kodów), zaczynając od głównego przedmiotu działalności)</i></p>	<p>6) Występowanie na prawach strony reprezentującej interes społeczny oraz interes prawny uzasadniony celami statutowymi w postępowaniach administracyjnych, procedurach związanych z planami zagospodarowania przestrzennego oraz w procesach sądowych związanych z naruszeniem zasad ochrony środowiska i dóbr kultury, w procesach inwestycyjnych oraz procedurach planistycznych.</p>	
	<p>7) Opiniowanie planów, projektów, decyzji i uchwał organów administracji państwowej i samorządowej.</p>	
	<p>9) Współpracę z innymi stowarzyszeniami, a także fundacjami, przedsiębiorstwami, środkami masowego przekazu, ośrodkami naukowymi, administracją państwową i samorządową.</p>	
	<p>10) Podejmowanie wszelkich prawem dozwolonych działań służących wypełnianiu celów statutowych.</p>	
	Kod PKD:	94,99.Z
	Kod PKD:	
	Kod PKD:	

<p>2. Zasięg terytorialny prowadzonej przez organizację nieodpłatnej działalności pożytku publicznego</p> <p><i>(Należy wskazać np. „gmina”, „powiat”, „województwo”, „cały kraj”, „zagranica”)</i></p>	cały kraj
---	-----------

**5. Informacja dotycząca działalności odpłatnej pożytku publicznego i działalności gospodarczej organizacji pożytku publicznego w okresie sprawozdawczym**

1. Organizacja prowadziła działalność odpłatną pożytku publicznego	<input checked="" type="radio"/> Tak <input type="radio"/> Nie
--	---

<p>2. Opis przedmiotu działalności odpłatnej pożytku publicznego</p> <p><i>(Należy podać informację na temat rodzaju działalności odpłatnej organizacji w okresie sprawozdawczym, wraz ze wskazaniem kodu/ów PKD 2007 odpowiadającego/ych tej działalności. Jeśli organizacja prowadzi więcej niż 3 rodzaje działalności odpłatnej, należy podać informację na temat trzech głównych rodzajów działalności (podanie maksymalnie 3 kodów), zaczynając od głównego przedmiotu działalności)</i></p>	<p>1) Prowadzenie różnorodnych form edukacji ekologicznej.</p>	
	<p>2) Prowadzenie centrum ekologicznego wraz ze schroniskiem młodzieżowym.</p>	
	<p>3) Prowadzenie własnych kampanii, projektów edukacyjnych, wydawnictw.</p>	
	<p>4) Podejmowanie wielokierunkowych działań na rzecz ochrony środowiska oraz proekologicznego planowania przestrzennego (a w konsekwencji zdrowia i życia ludzi), kierując się obowiązującym prawem, ze szczególnym uwzględnieniem zasad zrównoważonego rozwoju.</p>	
	<p>5) Podejmowanie działań na rzecz transportu publicznego, energetyki odnawialnej, rolnictwa ekologicznego, agroturystyki oraz zagospodarowania i redukcji odpadów</p>	
	<p>8) Przeprowadzanie niezależnych opracowań, studiów, analiz, ekspertyz, ocen, raportów i opinii wraz ze składaniem wniosków i postulatów w sprawach zakresu działalności statutowej.</p>	
	Kod PKD:	94.99.Z
	Kod PKD:	
	Kod PKD:	

<p>3. Zasięg terytorialny prowadzonej przez organizację odpłatnej działalności pożytku publicznego</p> <p><i>(Należy wskazać np. „gmina”, „powiat”, „województwo”, „cały kraj”, „zagranica”)</i></p>	cały kraj							
<p>4. Organizacja prowadziła działalność gospodarczą</p>	<input type="radio"/> Tak <input checked="" type="radio"/> Nie							
<p>5. Opis przedmiotu działalności gospodarczej</p> <p><i>(Należy podać informację na temat rodzaju działalności odpłatnej organizacji w okresie sprawozdawczym, wraz ze wskazaniem kodu/ów <a href="#">PKD 2007</a> odpowiadającego/ych tej działalności. Jeśli organizacja prowadzi więcej niż 3 rodzaje działalności odpłatnej, należy podać informację na temat trzech głównych rodzajów działalności (podanie maksymalnie 3 kodów), <b>zaczynając od głównego przedmiotu działalności</b>)</i></p>	<table border="1"> <tr> <td>Kod PKD:</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Kod PKD:</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Kod PKD:</td> <td></td> </tr> </table>		Kod PKD:		Kod PKD:		Kod PKD:	
Kod PKD:								
Kod PKD:								
Kod PKD:								
<p>6. Zasięg terytorialny prowadzonej przez organizację działalności gospodarczej</p> <p><i>(Należy wskazać np. „gmina”, „powiat”, „województwo”, „cały kraj”, „zagranica”)</i></p>								
<p><b>III. Przychody i koszty organizacji pożytku publicznego w okresie sprawozdawczym</b></p>								
<p><b>1. Informacja o przychodach organizacji</b></p>								
<p>1. Łączna kwota przychodów organizacji ogółem (zgodnie z rachunkiem wyników / zysków i strat)</p>	864,320.16 zł							
<p><b>2. Informacja o źródłach przychodów organizacji</b></p>								
<p>1. Przychody z działalności nieodpłatnej pożytku publicznego</p>	108,972.15 zł							
<p>2. Przychody z działalności odpłatnej pożytku publicznego</p>	722,509.93 zł							
<p>3. Przychody z działalności gospodarczej</p>	0.00 zł							
<p>4. Przychody z działalności finansowej</p>	4,541.58 zł							
<p>5. Przychody z 1% podatku dochodowego od osób fizycznych</p>	16,906.50 zł							
<p>6. Ze źródeł publicznych ogółem:</p>	131,415.45 zł							

a) ze środków europejskich w rozumieniu przepisów o finansach publicznych	14,360.04 zł	
b) ze środków budżetu państwa	0.00 zł	
c) ze środków budżetu jednostek samorządu terytorialnego	117,055.41 zł	
d) z dotacji z funduszy celowych	0.00 zł	
<b>7. Ze źródeł prywatnych ogółem:</b>	<b>10,650.00 zł</b>	
a) ze składek członkowskich	1,680.00 zł	
b) z darowizn od osób fizycznych	8,970.00 zł	
c) z darowizn od osób prawnych	0.00 zł	
d) z ofiarności publicznej (zbiórek publicznych, kwest)	0.00 zł	
e) ze spadków, zapisów	0.00 zł	
f) z wpływów z majątku (w szczególności sprzedaż lub wynajem składników majątkowych)	0.00 zł	
g) z nawiązek sądowych	0.00 zł	
h) ze świadczeń pieniężnych	0.00 zł	
<b>8. Z innych źródeł</b>	<b>0.00 zł</b>	
<b>2. Wynik działalności odpłatnej pożytku publicznego lub działalności gospodarczej organizacji pożytku publicznego w okresie sprawozdawczym</b>		
1. Wynik działalności odpłatnej pożytku publicznego	239,106.58 zł	
2. Wynik działalności gospodarczej	0.00 zł	
w tym: wysokość środków przeznaczona na działalność statutową	0.00 zł	
<b>3. Informacje o sposobie wydatkowania środków pochodzących z 1% podatku dochodowego od osób fizycznych</b>		
1. Wysokość kwoty pochodzącej z 1% podatku dochodowego od osób fizycznych niewydatkowanej w poprzednich okresach sprawozdawczych	29,746.93 zł	
2. Wysokość kwoty pochodzącej z 1% podatku dochodowego od osób fizycznych wydatkowanej w okresie sprawozdawczym ogółem	5,426.28 zł	
3. Działania, na które wydatkowano środki pochodzące z 1% podatku dochodowego od osób fizycznych w okresie sprawozdawczym (w szczególności określone w pkt II.1.1) oraz kwoty przeznaczone na te działania		
1	Działania na rzecz ruchu rowerowego	1,445.25 zł
2	Tablice i ulotki informacyjne o działalności stowarzyszenia	1,027.66 zł
3	Koszty administracyjne organizacji (znaczkę, koszty bankowe)	1,278.05 zł
4	Udział w postępowaniach administracyjnych na rzecz ochrony środowiska	738.00 zł

4. Cele szczegółowe, w rozumieniu przepisów o podatku dochodowym od osób fizycznych, wskazane przez podatników podatku dochodowego od osób fizycznych, na które organizacja pożytku publicznego wydatkowała najwięcej środków pochodzących z 1% podatku dochodowego w okresie sprawozdawczym wraz z kwotą

4. Informacje o poniesionych kosztach w okresie sprawozdawczym	Koszty ogółem:	W tym: wysokość kosztów finansowana z 1% podatku dochodowego od osób fizycznych
Koszty organizacji w okresie sprawozdawczym ogółem:	776,218.37 zł	5,426.28 zł
a)koszty z tytułu prowadzenia nieodpłatnej działalności pożytku publicznego	200,795.98 zł	4,148.23 zł
b) koszty z tytułu prowadzenia odpłatnej działalności pożytku publicznego	483,403.35 zł	0.00 zł
c)koszty z tytułu prowadzenia działalności gospodarczej	0.00 zł	
w tym : d)koszty administracyjne, w tym: zużycie materiałów i energii, usługi obce, podatki i opłaty, wynagrodzenia oraz ubezpieczenia i inne świadczenia, amortyzacja	51,252.51 zł	1,278.05 zł
e)koszty kampanii informacyjnej lub reklamowej związanej z pozyskiwaniem 1% podatku dochodowego od osób fizycznych	1,027.66 zł	1,027.66 zł
f)pozostałe koszty ogółem:	40,766.53 zł	0.00 zł

#### IV. Korzystanie z uprawnień w okresie sprawozdawczym

1. Organizacja korzystała z następujących zwolnień	<input checked="" type="checkbox"/> z podatku dochodowego od osób prawnych <input checked="" type="checkbox"/> z podatku od nieruchomości <input type="checkbox"/> z podatku od czynności cywilnoprawnych <input type="checkbox"/> z opłaty skarbowej <input type="checkbox"/> z opłat sądowych <input type="checkbox"/> z innych zwolnień, jakich:
2. Organizacja korzystała z prawa do nieodpłatnego informowania przez jednostki publicznej radiofonii i telewizji o prowadzonej działalności pożytku publicznego, zgodnie z art. 23a ust. 1 ustawy z dnia 29 grudnia 1992 r. o radiofonii i telewizji (Dz. U. z 2011 r. Nr 43, poz. 226)	<input type="radio"/> Tak <input checked="" type="radio"/> Nie

<p>3. Organizacja korzystała z uprawnienia do nabycia na szczególnych zasadach prawa własności lub prawa użytkowania wieczystego nieruchomości z zasobu Skarbu Państwa lub jednostek samorządu terytorialnego, lub zawarła umowy użytkowania, najmu, dzierżawy lub użyczenia i przysługuje jej w odniesieniu do tych nieruchomości następujące prawo:</p>	<input type="checkbox"/> własność <input type="checkbox"/> użytkowanie wieczyste <input checked="" type="checkbox"/> najem <input type="checkbox"/> użytkowanie <input type="checkbox"/> użyczenie <input type="checkbox"/> dzierżawa <input type="checkbox"/> nie korzystała
<b>V. Personel organizacji pożytku publicznego w okresie sprawozdawczym</b>	
<b>1. Pracownicy oraz osoby świadczące usługi na podstawie umowy cywilnoprawnej</b>	
<p>1. Liczba osób zatrudnionych w organizacji na podstawie stosunku pracy</p> <p><i>(W odpowiedzi należy uwzględnić wszystkie osoby zatrudnione w organizacji na podstawie stosunku pracy (etat lub część etatu) w okresie sprawozdawczym, nawet jeśli obecnie nie są już zatrudnione w organizacji)</i></p>	<p>4.0 osób</p>
<p>2. Przeciętna liczba zatrudnionych w organizacji na podstawie stosunku pracy w przeliczeniu na pełne etaty</p> <p><i>(Aby określić przeciętne zatrudnienie należy zsumować wszystkie osoby zatrudnione na podstawie stosunku pracy w poszczególnych miesiącach w okresie sprawozdawczym (wraz z ułamkami odpowiadającymi części etatu, np. 0,5 w przypadku osoby zatrudnionej na pół etatu), dodać do siebie sumy zatrudnionych z 12 miesięcy i podzielić przez 12. Wynik wpisać z dokładnością do 1 miejsca po przecinku)</i></p>	<p>4.0 etatów</p>
<p>3. Liczba osób świadczących usługi w organizacji na podstawie umowy cywilnoprawnej</p>	<p>49.0 osób</p>
<b>2. Członkowie (nie dotyczy fundacji)</b>	
<p>1. Organizacja ma członków</p>	<p><input checked="" type="radio"/> Tak  <input type="radio"/> Nie</p>
<p>2. Liczba członków organizacji wg stanu na ostatni dzień roku obrotowego</p>	<p>50.00 osób fizycznych  0.00 osób prawnych</p>
<p>3. Zmiana członkostwa w organizacji</p>	<p>organizacja pozyskała 0 członków  organizacja straciła 0 członków</p>
<b>3. Wolontariat w okresie sprawozdawczym</b>	
<p>1. Organizacja korzystała ze świadczeń wykonywanych przez wolontariuszy</p> <p><i>(Zgodnie z ustawą z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, wolontariuszami są osoby wykonujące nieodpłatnie i dobrowolnie pracę na rzecz organizacji, niezależnie od tego, czy są to osoby niezwiązane z organizacją, członkowie, pracownicy, osoby świadczące usługi na podstawie umowy cywilnoprawnej czy przedstawiciele władz organizacji)</i></p>	<p><input checked="" type="radio"/> Tak  <input type="radio"/> Nie</p>

2. Liczba wolontariuszy wykonujących świadczenie na rzecz organizacji <u>przez okres krótszy niż 30 dni</u> <i>(Każdy wolontariusz powinien być liczony tylko raz, niezależnie od liczby świadczeń wykonanych na rzecz organizacji w okresie sprawozdawczym i czasu pracy)</i>	0.00 osób
---	-----------

w tym:	a) członkowie organizacji	0.00 osób
	b) pracownicy organizacji	0.00 osób
	c) osoby świadczące usługi na podstawie umowy cywilnoprawnej	0.00 osób
	d) członkowie organu zarządzającego	0.00 osób
	e) inne osoby	0.00 osób
3. Liczba wolontariuszy wykonujących świadczenie na rzecz organizacji przez okres <u>dłuższy niż 30 dni</u> <i>(Każdy wolontariusz powinien być liczony tylko raz, niezależnie od liczby świadczeń wykonanych na rzecz organizacji w okresie sprawozdawczym)</i>		43.00 osób
w tym:	a) członkowie organizacji	5.00 osób
	b) pracownicy organizacji	0.00 osób
	c) osoby świadczące usługi na podstawie umowy cywilnoprawnej	0.00 osób
	d) członkowie organu zarządzającego	8.00 osób
	e) inne osoby	30.00 osób

<b>VI. Wynagrodzenia w okresie sprawozdawczym</b>		
1. Łączna kwota wynagrodzeń (brutto) wypłaconych przez organizację w okresie sprawozdawczym		362,095.01 zł
w tym:	a) z tytułu umów o pracę	126,036.44 zł
	wynagrodzenie zasadnicze	126,036.44 zł
	nagrody	0.00 zł
	premie	0.00 zł
	inne świadczenia (np. służbowy telefon, samochód)	0.00 zł
	b) z tytułu umów cywilnoprawnych	236,058.57 zł
2. Łączna kwota wynagrodzeń wypłaconych przez organizację pracownikom oraz osobom świadczącym usługi na podstawie umowy cywilnoprawnej, w związku z prowadzoną działalnością pożytku publicznego		0.00 zł
w tym:	a) w związku z prowadzoną działalnością odpłatną pożytku publicznego	236,058.57 zł
	b) w związku z prowadzoną działalnością nieodpłatną pożytku publicznego	0.00 zł
3. Łączna kwota wynagrodzeń wypłaconych przez organizację pracownikom oraz osobom świadczącym usługi na podstawie umowy cywilnoprawnej w związku z prowadzoną działalnością gospodarczą organizacji		0.00 zł
4. Wysokość <b>przeciętnego</b> miesięcznego wynagrodzenia (brutto) wypłaconego członkom organu zarządzającego organizacji, wliczając wynagrodzenie zasadnicze, nagrody, premie i inne świadczenia oraz umowy cywilnoprawne		0.00 zł

5. Wysokość <b>przeciętnego</b> miesięcznego wynagrodzenia (brutto) wypłaconego członkom innych organów organizacji, wliczając wynagrodzenie zasadnicze, nagrody, premie i inne świadczenia oraz umowy cywilnoprawne	0.00 zł
6. Wysokość <b>przeciętnego</b> miesięcznego wynagrodzenia (brutto) wypłaconego pracownikom organizacji, wliczając wynagrodzenie zasadnicze, nagrody, premie i inne świadczenia, oraz osobom świadczącym usługi na podstawie umowy cywilnoprawnej	569.33 zł
7. Wysokość <b>najwyższego</b> miesięcznego wynagrodzenia (brutto) wypłaconego członkom organu zarządzającego, wliczając wynagrodzenie zasadnicze, nagrody, premie i inne świadczenia oraz umowy cywilnoprawne	0.00 zł
8. Wysokość <b>najwyższego</b> miesięcznego wynagrodzenia (brutto) wypłaconego członkom innych organów organizacji, wliczając wynagrodzenie zasadnicze, nagrody, premie i inne świadczenia oraz umowy cywilnoprawne	0.00 zł
9. Wysokość <b>najwyższego</b> miesięcznego wynagrodzenia (brutto) wypłaconego pracownikom organizacji, wliczając wynagrodzenie zasadnicze, nagrody, premie i inne świadczenia, oraz osobom świadczącym usługi na podstawie umowy cywilnoprawnej	3,750.00 zł

10. Dodatkowe uwagi dotyczące wynagrodzeń

*(Można podzielić się z opinią publiczną dodatkowymi uwagami dotyczącymi poziomu lub konstrukcji wynagrodzeń w organizacji wówczas należy wpisać te uwagi w przygotowane pole)*

#### VII. Informacja o udzielonych przez organizację pożytku publicznego pożyczkach pieniężnych w okresie sprawozdawczym

1. Organizacja udzielała pożyczek pieniężnych	<input type="radio"/> Tak <input checked="" type="radio"/> Nie
2. Wysokość udzielonych pożyczek pieniężnych	0.00 zł
3. Statutowa podstawa przyznania pożyczek pieniężnych	

#### VIII. Informacja o działalności zleconej organizacji pożytku publicznego przez administrację publiczną w okresie sprawozdawczym

1. Organizacja realizowała zadania zlecone przez organy jednostek samorządu terytorialnego	<input checked="" type="radio"/> Tak <input type="radio"/> Nie
--	---

2. Informacja na temat realizowanych zadań i kwot dotacji otrzymanych na ich realizację

Lp	Nazwa zadania	Kwota
1	Kontrola jakości usług przewozowych wykonywanych na zlecenie województwa łódzkiego przez Przewozy Regionalne Sp z o.o. na podstawie umowy o świadczeniu usług publicznych w zakresie wykonywania regionalnych i międzywojewódzkich przewozów kolejowych osób na	60,844.41 zł
2	Analiza stanu i możliwości rozwoju infrastruktury rowerowej w Dzielnicy Wesoła m.st. Warszawy	19,926.00 zł
3	Koncepcja tras rowerowych w Sandomierzu	36,285.00 zł

3. W okresie sprawozdawczym organizacja realizowała zadania zlecone przez organy administracji rządowej	<input type="radio"/> Tak <input checked="" type="radio"/> Nie
---	---

4. Informacja na temat realizowanych zadań i kwot dotacji otrzymanych na ich realizację

Lp	Nazwa zadania	Kwota
----	---------------	-------



**IX. Informacja dotycząca realizowanych przez organizację pożytku publicznego zamówień publicznych w okresie sprawozdawczym**

1. W okresie sprawozdawczym organizacja realizowała zamówienia publiczne	<input checked="" type="radio"/> Tak <input type="radio"/> Nie
--	---

**2. Informacja na temat realizowanych zamówień i kwot otrzymanych na ich realizację**

Lp	Nazwa zadania	Kwota
1	Kontrola jakości usług przewozowych wykonywanych na zlecenie województwa łódzkiego przez Przewozy Regionalne Sp z o.o. na podstawie umowy o świadczeniu usług publicznych w zakresie wykonywania regionalnych i międzywojewódzkich przewozów kolejowych osób na	60,844.41 zł
2	Analiza stanu i możliwości rozwoju infrastruktury rowerowej w Dzielnicy Wesoła m.st. Warszawy (zamówienie z wolnej ręki)	19,926.00 zł
3	Koncepcja tras rowerowych w Sandomierzu (zamówienie z wolnej ręki)	36,285.00 zł

**X. Informacje uzupełniające**

1. Wykaz spółek, w których organizacja posiada co najmniej 20% udziałów lub akcji w kapitale zakładowym lub co najmniej 20% ogólnej liczby głosów w organie stanowiącym spółki

Lp	Nazwa spółki	Siedziba spółki	% udziałów lub akcji w kapitale	% udziału w ogólnej liczbie głosów
----	--------------	-----------------	---------------------------------	------------------------------------

2. Wykaz fundacji, których organizacja jest fundatorem

3. Informacje o kontrolach przeprowadzonych w organizacji przez organy administracji publicznej w okresie sprawozdawczym

Lp	Przedmiot kontroli	Organ kontrolujący	Data zakończenia kontroli
----	--------------------	--------------------	---------------------------

4. Organizacja przeprowadziła badanie sprawozdania finansowego na podstawie ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości (Dz. U. z 2009 r. Nr 152, poz. 1223, z późn. zm.) lub rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 23 grudnia 2004 r. w sprawie obowiązku badania sprawozdań finansowych organizacji pożytku publicznego (Dz. U. Nr 285, poz. 2852)

Tak  
 Nie

5. Dodatkowe informacje

*(Należy wpisać w poniższe pole inne informacje, którymi organizacja chciałaby podzielić się z opinią publiczną)*

--

Sporządził/a  
Imię i nazwisko  
Funkcja  
Data wypełnienia

Miejsce na pieczęć organizacji o ile organizacja posiada pieczęć