

Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej	<b>Roczne sprawozdanie merytoryczne z działalności organizacji pożytku publicznego</b>
	za rok 2014

- Formularz należy wypełnić w języku polskim;
- Sprawozdawca wypełnia tylko przeznaczone dla niego białe pola;
- W trakcie wypełniania formularza istnieje możliwość dodawania wierszy oraz zawijania tekstów w polach;
- We wszystkich polach, w których nie będą wpisane odpowiednie informacje, należy wstawić pojedynczy znak myślnika (---).

Data zamieszczenia sprawozdania	2015-06-26
---------------------------------	------------

### I. Dane organizacji pożytku publicznego

1. Nazwa organizacji	ZIELONE MAZOWSZE		
2. Adres siedziby i dane kontaktowe	Kraj POLSKA	Województwo MAZOWIECKIE	Powiat M.ST. WARSZAWA
Gmina M.ST. WARSZAWA	Ulica NOWOGRODZKA	Nr domu 46	Nr lokalu 6
Miejscowość WARSZAWA	Kod pocztowy 00-695	Poczta WARSZAWA	Nr telefonu 226217777
Nr faksu 226217777	E-mail biuro@zm.org.pl	Strona www www.zm.org.pl	

3. Data rejestracji w Krajowym Rejestrze Sądowym	
--	--

4. Data uzyskania statusu organizacji pożytku publicznego	2004-11-04
---	------------

5. Numer REGON	01263626600000	6. Numer KRS	0000125160
----------------	----------------	--------------	------------

7. Skład organu zarządzającego organizacji <i>(Należy wpisać imiona, nazwiska oraz informacje o funkcji pełnionej przez poszczególnych członków organu zarządzającego)</i>	Imię i nazwisko	Funkcja	Wpisany do KRS
	Maciej Sulmicki	Prezes	TAK
	Rafał Muszczyńko	Wiceprezes	TAK
	Karolina Krajewska	Skarbnik	TAK
	Karol Mocniak	Sekretarz	TAK
	Marcin Myszowski	Członek Zarządu	TAK

8. Skład organu kontroli lub nadzoru organizacji <i>(Należy wpisać imiona, nazwiska oraz informacje o funkcji pełnionej przez poszczególnych członków organu kontroli lub nadzoru)</i>	Imię i nazwisko	Funkcja	Wpisany do KRS
	Bodan Rossa	Członek Komisji	TAK
	Robert Buciak	Członek Komisji	TAK
	Kamila Musiatowicz	Członek Komisji	TAK

<p>9. Cele statutowe organizacji</p> <p><i>(Należy opisać cele na podstawie statutu organizacji)</i></p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Propagowanie idei proekologicznych, wegetariańskich, wolnościowych, pacyfistycznych i praw człowieka.</li> <li>2. Wpływanie na poprawę stanu środowiska naturalnego i zdrowia ludzi.</li> <li>3. Informowanie społeczeństwa o stanie i zagrożeniach środowiska naturalnego.</li> <li>4. Propagowanie proekologicznych zachowań, rozwiązań i technologii.</li> <li>5. Przeciwdziałanie zachowaniom, procesom i inwestycjom mogącym pogorszyć stan środowiska.</li> <li>6. Inspirowanie i wspieranie aktywności obywatelskiej w dziedzinie ochrony środowiska.</li> <li>7. Ochrona obiektów i zespołów cennych ze względów przyrodniczych, kulturowych, bądź historycznych.</li> <li>8. Ochrona praw konsumentów.</li> <li>9. Pomoc niezmotoryzowanym ofiarom wypadków drogowych.</li> <li>10. Organizacja krajoznawstwa oraz wypoczynku dzieci i młodzieży.</li> <li>11. Pomoc osobom w trudnej sytuacji życiowej, wyrównywanie ich szans, przeciwdziałanie wykluczeniu społecznemu oraz aktywizacja zawodowa młodzieży i bezrobotnych.</li> </ol>
<p>10. Sposób realizacji celów statutowych organizacji</p> <p><i>(Należy opisać sposób realizacji celów statutowych organizacji na podstawie statutu organizacji)</i></p>	

1. Stowarzyszenie realizuje swoje cele przez:
  - 1) Prowadzenie różnorodnych form edukacji ekologicznej.
  - 2) Prowadzenie centrum ekologicznego wraz ze schroniskiem młodzieżowym.
  - 3) Prowadzenie własnych kampanii, projektów edukacyjnych, wydawnictw.
  - 4) Podejmowanie wielokierunkowych działań na rzecz ochrony środowiska oraz proekologicznego planowania przestrzennego (a w konsekwencji zdrowia i życia ludzi), kierując się obowiązującym prawem, ze szczególnym uwzględnieniem zasad zrównoważonego rozwoju.
  - 5) Podejmowanie działań na rzecz transportu publicznego, energetyki odnawialnej, rolnictwa ekologicznego, agroturystyki oraz zagospodarowania i redukcji odpadów
  - 6) Występowanie na prawach strony reprezentującej interes społeczny oraz interes prawny uzasadniony celami statutowymi w postępowaniach administracyjnych, procedurach związanych z planami zagospodarowania przestrzennego oraz w procesach sądowych związanych z naruszeniem zasad ochrony środowiska i dóbr kultury, w procesach inwestycyjnych oraz procedurach planistycznych.
  - 7) Opiniowanie planów, projektów, decyzji i uchwał organów administracji państwowej i samorządowej.
  - 8) Przeprowadzanie niezależnych opracowań, studiów, analiz, ekspertyz, ocen, raportów i opinii wraz ze składaniem wniosków i postulatów w sprawach zakresu działalności statutowej.
  - 9) Współpracę z innymi stowarzyszeniami, a także fundacjami, przedsiębiorstwami, środkami masowego przekazu, ośrodkami naukowymi, administracją państwową i samorządową.
  - 10) Podejmowanie wszelkich prawem dozwolonych działań służących wypełnianiu celów statutowych.

## II. Charakterystyka działalności organizacji pożytku publicznego w okresie sprawozdawczym

### 1. Opis działalności pożytku publicznego

<p>1.1. Opis głównych działań podjętych przez organizację</p>	<p>I Nieodpłatna działalność statutowa</p> <p>A. Działania na rzecz ruchu rowerowego i niezmotoryzowanych uczestników ruchu</p> <p>Konsekwentnie działamy na rzecz poprawy warunków ruchu i bezpieczeństwa pieszych i rowerzystów. W 2014 r. prowadziliśmy działania nadzorczo-kontrolne w tym zakresie. Złożyliśmy uwagi do projektów, m.in. ul. Górczewskiej (przy planowanej stacji metra Księcia Janusza), ul. Pileckiego (na odc. Roentgena-Płaskowickiej), ścieżki rowerowej w Parku Szczęśliwickim, dróg dla rowerów wzdłuż Żwirki i Wigury i Puławskiej, pasów rowerowych na Miodowej, przebudowy torowiska tramwajowego w al. Jana Pawła II, Trasy Świętokrzyskiej, Prostej, Świętokrzyskiej, Wału Miedzeszyńskiego i Nowokabackiej. Na bieżąco współpracujemy z Pełnomocnikiem Prezydent ds. komunikacji rowerowej, z którym konsultujemy zamierzenia inwestycyjne i zgłaszamy uwagi do projektów.</p> <p>Nowością w 2014 r. była możliwość zgłaszania własnych projektów w ramach budżetu partycypacyjnego. Od stycznia do lipca Zielone Mazowsze prowadziło kampanię informacyjną, organizując spotkania, uruchamiając stronę internetową, na której udostępnione zostały projekty rowerowe i pieszce oraz drukując i kolportując ulotki. We wszystkich etapach udział brali wolontariusze (np. przygotowując projekt graficzny ulotki). Członkowie stowarzyszenia byli też autorami szeregu projektów do BP2015, z których do realizacji wybrane zostały m.in. „Kontrapasy rowerowe -</p>
---	--

Zakroczyńska, Podwale, Oboźna, Widok, Nowogrodzka, Emilii Plater, Poznańska, Hoża, Mokotowska, Koszykowa” (1. miejsce w głosowaniu w Śródmieściu), „Usprawnienie ruchu pieszego i rowerowego na Ochocie” (dwukierunkowy ruch rowerowy na ulicach jednokierunkowych, nowe przejście i przejazd przez Raszyńską, nowy przejazd przez Wawelską – 1. miejsce w głosowaniu na projekty ogólnodzielnicowe na Ochocie), „Sieć pasów rowerowych na Starej Pradze” oraz „Poprawa spójności sieci tras rowerowych na Nowej Pradze i Pelcowiznie” (2. i 4. miejsce na Pradze Północ) i „Wyznaczenie pasów rowerowych w ul. Krasińskiego (Broniewskiego - plac Wilsona)”. Dużą popularnością cieszyły się też inne projekty promowane w materiałach stowarzyszenia.

W czerwcu współorganizowaliśmy Święto Cykliczne pod hasłem „Służy malować, zalegalizować - edycja II”, na którym demonstrowaliśmy potrzebę poprawy rozporządzeń ministerstwa infrastruktury w zakresie infrastruktury rowerowej po nowelizacji Prawa o Ruchu Drogowym, żeby drogowcy nie mogli się zasłaniać rozporządzeniami tworząc rozwiązania niefunkcjonalne i niebezpieczne. Zielone Mazowsze jest jedną z najaktywniejszych organizacji w sieci „Miasta dla Rowerów”.

Przez cały rok podejmowaliśmy interwencje w sprawie absurdów i nieprawidłowości w infrastrukturze, organizacji ruchu i innych tematach rzutujących na warunki ruchu pieszych i rowerzystów. Zgłaszaliśmy uwagi do instytucji odpowiedzialnych, nagłaśnialiśmy sprawy na stronie, profilu społecznościowym i w mediach. Uzyskaliśmy poparcie Rzecznika Praw Obywatelskich w sprawie dyskryminacji pieszych poprzez organizację ruchu wokół Ronda Daszyńskiego. Nagłośniliśmy proceder radykalnego zwężania chodnika przy Nowym Świecie między placem Trzech Krzyży a rondem de Gaulle’a, w której sprawie osobiście interweniował wiceprezydent miasta. Interwencje przeprowadzali też wolontariusze i sympatycy, którym w miarę potrzeb i możliwości doradzaliśmy i udzielaliśmy wsparcia własnymi wystąpieniami. Wolontariusze brali również udział m.in. w proteście przeciw szykanowaniu cyklistów przy Marymonckiej i lobbowaniu na rzecz przejścia i przejazdu pod Puławską przy Potoku Służewieckim oraz promowaniu projektu uczynienia z Grójeckiej ulicy bardziej miejskiej niż przelotowej. Sukcesem zakończyły się nasze kilkuletnie starania o wytyczenie na stałe przejść dla pieszych przy Dworcu Centralnym (przez ul. Emilii Plater) i na placu Na Rozdrożu.

Dwukrotnie prezentowaliśmy też dobre praktyki w turystyce rowerowej: na zlecenie Stowarzyszenia Gmin i Powiatów Nadnoteckich na konferencji „Drogi Alternatywnego Transportu – Dobre Praktyki” 13 marca w Pile oraz na zlecenie Mazowieckiej Regionalnej Organizacji Turystycznej na konferencji dot. strategii turystyki rowerowej w województwie mazowieckim 15 grudnia w Warszawie.

W comiesięcznych przejazdach Warszawskiej Masy Krytycznej w 2014 roku łącznie wzięło udział blisko 10 tysięcy rowerzystów. Wiele z przejazdów miało dedykowany konkretny temat, na który chcieliśmy zwrócić uwagę opinii publicznej, m.in.: zachęcaliśmy do głosowania na rowerowe projekty w ramach budżetu partycypacyjnego, walczyliśmy o wyznaczenie pasów rowerowych na ulicy Obozowej, wytykaliśmy słabą jakość inwestycji rowerowych związanych z budową II linii metra (Targowa-brak drogi rowerowej, Prosta – nieciągłość przy Norblinie, Świętokrzyska-wysokie krawężniki), a także przypominaliśmy wciąż nierozwiązany temat dopuszczenia ruchu rowerów na buspasach. Oprócz comiesięcznych przejazdów odbyły się też imprezy okolicznościowe: Masa na WOŚP (12 stycznia), Masa Żołnierzy Wyklętych (1 marca), zwracające uwagę na rowerowe tematy ogólnopolskie Święto Cykliczne (8 czerwca) oraz Masa Powstańcza (9 sierpnia). Sporą popularnością cieszyły się także Nocne Masy Krytyczne, których formuła ewoluowała z comiesięcznych przejazdów na odbywające się co tydzień. Do grona naszych imprez dołączyła też Godzina dla Roweru organizowana w II piątek miesiąca i polegająca na wspólnym, ale niezorganizowanym jeździe rowerami po ścisłym centrum. Masa Krytyczna uczestniczyła też w pikniku rowerowym w Ossowie i pomagała przy organizacji Rembertowskiej Masy Krytycznej, która walczy o lepszy byt rowerzystów z tej dzielnicy.

W lutym 2014 roku Warszawska Masa Krytyczna została wytypowana do walki o tytuł „Wydarzenie 25-lecia Warszawy” w plebiscywie organizowanym przez warszawską Gazetę Stołeczną. 2014 rok był również rokiem kontynuacji naszego autorskiego projektu Warszawska Akademia Rowerowa – w czerwcu nasz projekt przekształcił się z corocznej akcji urządzanej w ramach Święta Cyklicznego w projekt ciągły, trwający cały rok. Mimo bardzo skromnej reklamy, w praktycznej jeździe rowerem w normalnym ruchu miejskim udało się przeszkolić kilkadziesiąt osób. Uczestnicy projektu bardzo pozytywnie oceniali zarówno sam jego pomysł jak i profesjonalizm, doświadczenie oraz wiedzę rowerowych instruktorów. Większość z nich po przejściu szkolenia przestała bać się jeżdżenia po jezdni i zaczęła wykorzystywać rower w codziennych dojazdach. Końcówka roku to z kolei rozpoczęcie projektu i budowy nowej masowej rikszy, która zacznie nagłaśniać nasze przejazdy i imprezy już niedługo.

## B. Działania na rzecz transportu kolejowego i publicznego

Stowarzyszenie promuje rozwiązania dla transportu publicznego i kolejowego poprzez liczne propozycje rozwiązań (pisma do instytucji), a także artykuły tematyczne ukazujące problemy (i możliwe rozwiązania) z punktu widzenia technicznego i organizacyjnego (m.in. kwestie dyskryminacji tramwajów i pieszych w sygnalizacji świetlnej czy problemy z rozkładami jazdy w aglomeracji warszawskiej). Kontynuowane były działania na rzecz ograniczenia stosowania zatok autobusowych w mieście, m.in. poprzez artykuły w prasie, w tym branżowej, prezentację na Komisji Dialogu Społecznego i utworzenie na portalu społecznościowym profilu „Zatoki? To się leczy” dla szerszej popularyzacji tematu wśród opinii publicznej (ponad 2 600 polubień). Kwestie transportu zbiorowego były też poruszane w opiniach do opiniowanych projektów.

Stowarzyszenie monitoruje tendencje jakie zachodzą w zmieniających się warunkach ekonomiczno-organizacyjnych w transporcie kolejowym, m.in. poprzez prowadzone cyklicznie od 2007 r. badania frekwencji w województwie o najgęstszej sieci kolejowej (śląskim). W 2014 r., na potrzeby raportu finalizowanego w 2015 r., zostały przeprowadzone kompleksowe badania ruchu pasażerskiego w tym regionie. Badania polegały na pomiarach ruchu, obejmujących dwukrotne liczenie pasażerów na całej trasie każdego pociągu.

Współpracujemy z dwumiesięcznikiem „Z biegiem szyn”, którego artykuły publikowane są na stronie stowarzyszenia.

## C. Działania związane z hałasem

Stowarzyszenie wspólnie z Ligą Walki z Hałasem zorganizowało konsultacje dla mieszkańców zainteresowanych problemem zwalczania hałasu. Podczas konsultacji specjaliści od spraw akustyki wnętrza i hałasu instalacyjnego udzielali bezpłatnych porad.

## D. Działania na rzecz ochrony środowiska naturalnego

W prowadzonej od dwudziestu lat działalności stowarzyszenie skupia się na obronie cennych enklaw przyrodniczo-klimatycznych Mazowsza, podejmując interwencje w przypadku podejmowaniu działań godzących w środowisko i zdrowie ludzi, a także starając się o przejrzystość podejmowania decyzji ws. ocen oddziaływania na środowisko, planów przestrzennego zagospodarowania oraz projektów nowych aktów prawnych w dziedzinie ochrony środowiska. Działalność Stow. jest zogniskowana na stałym monitorowaniu działań urzędów wydających zezwolenia dla inwestycji mogących znacząco oddziaływać na stołeczne środowisko oraz dokumentów planistycznych - w zakresie ich zgodności z prawem ekologicznym i najlepszą dostępną wiedzą.

W 2014 roku:

- Przeprowadziliśmy niezależną analizę porealizacyjną budowy drogi ekspresowej S2 przez Okęcie, wykonując serię pomiarów skażenia powietrza pyłem zawieszonym (PM) w rejonie węzła z al. Krakowską w październiku i listopadzie. Wyniki pokazały systematyczne przekroczenia Wspólnotowych standardów jakości powietrza w zakresie PM, mimo zastosowanych zabezpieczeń (10-metrowych ekranów) wzdłuż trasy.
- Uczestniczyliśmy w konsultacjach „Programu wycinki drzew i krzewów na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią” prowadzonego przez Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Warszawie. Wnosiliśmy o ochronę warszawskiego odcinka obszaru Natura 2000 Dolina Środkowej Wisły poprzez pozostawienie przynajmniej pojedynczych enklaw przybrzeżnych siedlisk łągowych oraz dodatkowo pozostawić pas lasu łągowego wzdłuż podnóża wału. Wnosiliśmy też o działania kompensacyjne pod kątem możliwości regeneracji powietrza w mieście.
- Uczestniczyliśmy w konsultacjach nowego „Planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 – Dolina Środkowej Wisły”, wnosząc m.in. o weryfikację faktycznego wpływu wycinki drzew na zagrożenie powodziowe na terenie Warszawy oraz o analizę wpływu realizacji inwestycji kubaturowych w międzywału na takie zagrożenie przed przystąpieniem do ewentualnej wycinki.
- Występowaliśmy o udział w postępowaniach środowiskowych inwestycji ingerujących w stołeczny obszar Natura 2000 i/lub mających bezpośredni wpływ na skażenie i wymianę powietrza w Warszawie. Postanowienia Samorządowego Kolegium Odwoławczego odmawiające udziału stowarzyszenia w

takich postępowaniach, w których odstąpiono od oceny oddziaływania na środowisko, były regularnie (siedmiokrotnie) uchylane przez sądy administracyjne, w tym NSA.

- Kontynuowaliśmy działania strażnicze dot. ochrony Lasu Bielańskiego środkami administracyjno-prawnymi (zabiegi na rzecz unieważnienia zezwolenia na budowę chodnika przy ul. Dewajtis oraz wyjaśnienia nieprawidłowości w jego finansowaniu). W efekcie została wszczęta kontrola w U. Dz. Bielany.

#### E. Działania związane z promocją niskoemisyjnej gospodarki

Dzięki sukcesywnie zamieszczanym na stronie internetowej artykułom dotyczącym stosowania odnawialnych źródeł energii i niskoemisyjnego transportu, promujemy i pokazujemy dobre praktyki z krajów, które stosują takie rozwiązania. Pokazujemy także wpływ na wzrost gospodarczych danych przedsięwzięć. Zespół specjalistów działających na zasadzie wolontariatu w Zielonym Mazowszu pozwala w klarowny sposób przedstawiać czytelnikom strony informacje na temat najważniejszych zagadnień i płynących korzyści z zakresu niskoemisyjnej gospodarki.

#### F. Konsultacje i opiniowanie dokumentów (z zakresu ochrony środowiska, planowania przestrzennego i zrównoważonego transportu)

W ramach konsultacji Zielone Mazowsze w 2014 r. zgłosiło uwagi m. in. do:

- projektów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego i prognoz oddziaływania na środowisko do nich sporządzanych (członkowie stowarzyszenia uczestniczyli w dyskusjach publicznych),
- projektu zmiany „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta stołecznego Warszawy”,
- projektu „Dokumentu implementacyjnego Strategii rozwoju transportu do roku 2020”,
- projektu rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju zmieniającego rozporządzenie w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczania na drogach.

#### G. Inne

Stowarzyszenie prowadzi często aktualizowaną stronę internetową (ok. 250 artykułów w 2014 r.), na której zamieszczane są informacje o bieżącej działalności Zielonego Mazowsza, stanowiska stowarzyszenia oraz artykuły z zakresu prowadzonej działalności. Strona cieszy się dużym zainteresowaniem (ponad 200 000 indywidualnych adresów IP w ciągu roku). Ponadto stowarzyszenie podjęło interwencję w zakresie ochrony zabytków, m.in. dworca w Bydgoszczy, wpis do rejestru zabytków warszawskich budynków. Stowarzyszenie zgłosiło też uwagi do regulaminu utrzymania czystości i porządku m. st. Warszawy.

#### II Odpłatna działalność statutowa

##### A. Działania związane ze zmniejszeniem zanieczyszczeń emitowanych przez transport

###### 1. Klimat bez sadzy

Rodzaj dofinansowania: dotacja prywatna

Kwota dofinansowania w 2014 roku: 72 015,55 zł

Zamawiający: European Climate Foundation za pośrednictwem Deutsche Umwelthilfe e.V.

Okres realizacji w 2014 roku: styczeń-grudzień

Cele statutowe: 1,2,3,4,6

Strony projektu: <http://klimatbezsadzy.zm.org.pl> i <http://powietrze.zm.org.pl>

Działania:

Konferencje nt. "Propozycje zmian prawnych, mających na celu poprawę jakości powietrza w Polsce"

10 marca w Krakowie oraz 27 marca w Warszawie zorganizowaliśmy konferencje pt. "Propozycje zmian prawnych, mających na celu poprawę jakości powietrza w Polsce". Przedstawiono na nich obecny stan jakości powietrza w Polsce, aktualne badania nad szkodliwością zanieczyszczeń i ich negatywnym wpływie na zdrowie, konkretne propozycje zmian prawnych w Prawie Ochrony Środowiska oraz dobre praktyki zmierzające do poprawy jakości powietrza w Polsce. Honorowym patronatem konferencji

objęli: Ministerstwo Środowiska, Marszałek Województwa Mazowieckiego oraz Marszałek Województwa Małopolskiego. W konferencjach wzięli udział posłowie, radni, goście ze świata nauki i biznesu.

#### VIII posiedzenie Grupy Roboczej ds. jakości powietrza w rejonach przygranicznych

8-9 kwietnia wzięliśmy udział w VIII posiedzeniu polsko-czeskiej grupy roboczej ds. jakości powietrza w rejonach przygranicznych. W ramach posiedzenia odbyły się spotkania grup eksperckich do spraw wprowadzenia stref ograniczonego ruchu samochodowego i problematyki ogrzewania domowego.

#### Spotkanie Clean buses

8 maja w Krakowie zorganizowane zostało spotkanie dotyczące ograniczenia zanieczyszczeń powietrza z transportu publicznego. W spotkaniu wzięli udział przedstawiciele władz miasta Karkowa, Ministerstwa Transportu, Zakładów Transportu Miejskiego, Ministerstwa Środowiska oraz prywatnych przewoźników autobusowych. Dyskusja w trakcie spotkania dotyczyła wpływu transportu publicznego na jakość powietrza technicznych, prawnych i organizacyjnych metod ograniczenia tych zanieczyszczeń oraz koszty jakie generuje poprawa jakości taboru. Wnioski jakie wypłynęły ze spotkania to konieczność poprawy konkurencyjności transportu publicznego względem indywidualnego transportu samochodowego m.in. poprzez ograniczenia podwyżek cen biletów. Postulat ograniczenia cen biletów jest jednym z haseł kampanii „Klimat bez sadzy”.

#### Spotkanie w ramach Rady ds. Zrównoważonego Rozwoju

22 lipca wzięliśmy udział w spotkaniu z Marcinem Korolcem, Sekretarzem Stanu w Ministerstwie Środowiska, zorganizowanym przez Amerykańską Izbę Handlową oraz Polsko-Niemiecką Izbę Przemysłowo-Handlową. W ramach spotkania dyskutowaliśmy na temat zrównoważonego transportu i jego wpływie na walkę ze zmianami klimatu. W spotkaniu poruszyliśmy również kwestie czystego powietrza, bezpieczeństwa, zdrowia i niezależności energetycznej.

#### Spotkania Zespołu ds. ochrony klimatu i Zespołu ds. powietrza

29 sierpnia wzięliśmy udział w spotkaniu Zespołu ds. ochrony powietrza z prezydent Warszawy Hanną Gronkiewicz-Waltz. Podczas spotkania pracowaliśmy nad przygotowaniem „Strategii adaptacji do zmian klimatu dla miasta Warszawy” oraz nad rządowym dokumentem pn. "Strategiczny plan adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030".

W trakcie projektu uczestniczyliśmy w pracach Zespołu ds. powietrza przy Ministerstwie Środowiska zajmującego się zmianami prawnymi oraz opracowywaniem Krajowego Programu Ochrony Powietrza.

#### Konferencja "Czyste powietrze w miastach" - przykłady skutecznego wdrożenia działań na rzecz poprawy jakości powietrza

4 września współorganizowaliśmy konferencję "Clean Air in Cities" w Berlinie. Podczas konferencji wraz z przedstawicielami samorządów lokalnych, departamentów rządowych i operatorów transportu publicznego z Niemiec, Polski i Czech dyskutowaliśmy o kwestiach związanych z polityką dotyczącą poprawy jakości powietrza w tych krajach. Przedstawione zostały różne aspekty działań na rzecz poprawy jakości powietrza, a także doświadczenia poszczególnych państw w przeprowadzaniu tego typu działań. Podczas konferencji nakręciliśmy film "Miasta z klimatem", w którym prezentujemy przykłady wzorowej polityki transportowej z Berlina. Film został wyemitowany w telewizji publicznej.

#### Zielony Kongres Samorządowy

12-13 września współorganizowaliśmy Zielony Kongres Samorządowy. Podczas kongresu zostały przedstawione wyzwania dzisiejszych czasów oraz konieczność radzenia sobie z nimi w konkretnych sytuacjach. Podczas kongresu jako "Klimat bez sadzy" prowadziliśmy i moderowaliśmy warsztat "Transport i mobilność". W warsztatach brał udział Michael Cramer - poseł do Parlamentu Europejskiego, który opowiadał o zrównoważonej polityce transportowej na poziomie europejskim i w polityce miejskiej.

#### Debata z kandydatami na prezydenta Warszawy

4 listopada zorganizowaliśmy debatę przedwyborczą z kandydatami na urząd prezydenta miasta Warszawy. Podczas debaty poprosiliśmy kandydatów o zaprezentowanie swojej wizji miasta przyjaznego mieszkańcom. Zapytaliśmy kandydatów o ich pomysły na zmniejszenie zanieczyszczenia powietrza Warszawy. Poznaliśmy również zdanie kandydatów na temat tworzenia stref ograniczonej emisji samochodowej (LEZ), tworzenia stref tempo 30 oraz wprowadzenia do zamówień publicznych norm ekologicznych dotyczących samochodów.

Konkurs "Aktywni dla czystego powietrza"

Wspólnie z Ministerstwem Środowiska ogłosiliśmy ogólnopolski konkurs służący promocji i upowszechnianiu inicjatyw na rzecz poprawy stanu jakości powietrza. Konkurs został objęty honorowym patronatem Prezydenta RP Bronisława Komorowskiego.

Opracowanie materiałów informacyjnych i edukacyjnych na potrzeby kampanii

Przygotowaliśmy (jeszcze nie opublikowany) raport na temat roli zieleni w miastach. W raporcie ujęliśmy temat roli zieleni miejskiej w kontekście skażenia środowiska miejskiego, ze szczególnym uwzględnieniem wpływu zieleni na jakość powietrza. Obecnie trwają prace graficzne oraz skład merytoryczny aby na podstawie tych opracowań wydrukować materiały informacyjne.

B. Działania związane z promocją zrównoważonego transportu

2. Miasta dla ludzi: współpraca na rzecz przestrzeni przyjaznej dla mieszkańców

Rodzaj dofinansowania: dotacja publiczna

Grantodawca: Program "Obywatele dla Demokracji" finansowany z Funduszy Europejskiego Obszaru Gospodarczego; instytucja pośrednicząca: Fundacja Batorego

Okres realizacji w 2014 roku: marzec-grudzień

Kwota dofinansowania w 2014 roku: 130 000 zł

Cele statutowe: 2,4,5,6

Strona projektu: <http://rzecznik.zm.org.pl>

Działania:

W trakcie pierwszego roku projektu szczególny nacisk kładziony był na identyfikację problemów w systemie transportowym, w tym zwłaszcza przejawów dyskryminacji niezmotoryzowanych. Wynikało to z jednej strony ze świadomości, że procedura ich likwidacji może przeciągać się w czasie, a z drugiej – z potrzeby uściślenia problematyki raportów tematycznych, tak by w jak największym stopniu dotyczyła faktycznie występujących problemów. W ciągu pierwszego roku projektu ZM podjęło 110 interwencji w sprawie nieprawidłowości pogarszających warunki ruchu niezmotoryzowanych lub obniżających jakość przestrzeni miejskiej. 30 ze zgłoszonych problemów zostało naprawionych w ciągu pierwszego roku projektu, a w przypadku kolejnych 30 odpowiednie instytucje zadeklarowały gotowość naprawy.

W sposób ciągły prowadzony był również monitoring i audyt planowanych przedsięwzięć mających wpływ na jakość przestrzeni i warunki funkcjonowania systemu transportowego (Stowarzyszenie zgłosiło uwagi i wnioski do niemal 40 projektów istotnych dla niezmotoryzowanych i przestrzeni publicznej, w tym projektów inwestycji drogowych, planów zagospodarowania przestrzennego, studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego.). Również doświadczenia w tym zakresie pozwalały lepiej określić powtarzające się problemy, które powinny zostać zbadane w raportach.

Równolegle trwały prace nad raportami tematycznymi. Wyniki pierwszego z nich, dotyczącego wpływu działań władz na zachowania komunikacyjne mieszkańców, zostały ogłoszone podczas Europejskiego Dnia bez Samochodu – 22 września.

Działania w obu dziedzinach (eliminacji istniejących problemów i poprawa jakości przyszłych przedsięwzięć) były systematycznie nagłaśniane i cieszyły się sporym zainteresowaniem mediów. Udało się zwiększyć widoczność Komisji Dialogu Społecznego ds. Transportu, której działania były opisywane w prasie, jak też przyciągnąć uwagę mediów na inne działania realizowane w ramach projektu. Powodzeniem cieszy się również wędrująca wystawa popularyzująca efektywne rozwiązania w zakresie tworzenia przyjaznej przestrzeni miejskiej – o możliwość jej wypożyczenia zgłosiły się już organizacje z innych miast (m.in. Lublina, Łodzi i Gdyni).

Realizacja projektu wspólnie z KDS ds. Transportu przebiega efektywnie. Komisja firmowała projekt zmiany organizacji ruchu na Grójeckiej przygotowany z jej inicjatywy w ramach projektu, jak też podjęła inne uchwały inicjatywne. Wnioski z jednej z nich, dotyczącej systemowych konsultacji projektów transportowych, zaczynają być wdrażane w życie.

Usprawnienie prac nad uchwałami dzięki pracy koordynatora projektu pozwoliło na skrócenie procesu przygotowywania uchwał, dzięki czemu w ciągu 9 miesięcy Komisja Dialogu Społecznego podjęła w sumie 15 stanowisk w sprawach istotnych dla niezmotoryzowanych i przestrzeni miejskiej.

Osoby spoza stowarzyszenia i KDS angażowały się w działania obu instytucji. W przypadku Komisji, dwa stanowiska (dotyczące warunków ruchu pieszego przy Okopowej i dotyczące planów budowy Czerniakowskiej-bis) powstały z bezpośrednim udziałem osób z zewnątrz. W przypadku ZM, 12 osób postronnych zgłosiło uwagi do 10 projektów – za pomocą forum internetowego, drogą mailową lub telefonicznie.

### 3. Rowerowe Biuro Wspierania Aktywności Obywatelskiej

Rodzaj dofinansowania: dotacja publiczna

Kwota dofinansowania w 2014 roku: 31 800 zł

Zamawiający: Wrocławska Inicjatywa Rowerowa (jako instytucja pośrednicząca w projekcie dofinansowanym przez Szwajcarię w ramach szwajcarskiego programu współpracy z nowymi krajami członkowskimi Unii Europejskiej)

Okres realizacji w 2014 roku: styczeń-wrzesień

Cele statutowe: 1, 2, 4, 5, 6.

Działania:

Projekt prowadzenia rowerowego biura wspierania aktywności obywatelskiej w Warszawie w ramach ogólnopolskiego projektu „Rowerowa sieć aktywności obywatelskiej dla partycypacji w polityce transportowej państwa” wspomógł stowarzyszenie w zorganizowaniu 14 spotkań i wystąpień publicznych, wydaniu 24 opinii dotyczących projektów i programów rozwoju infrastruktury rowerowej oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, organizacji 4 happeningów, stworzeniu 11 wizualizacji, filmów i animacji oraz 14 reportaży dotyczących infrastruktury rowerowej w Polsce i na świecie. We wrześniu wzięliśmy udział w wizycie studyjnej we Francji i Niemczech zorganizowanej przez Wrocławską Inicjatywę Rowerową w ramach projektu.

### 4. Analiza bieżącej pracy przewozowej wykonywanej w transporcie kolejowym na obszarze województwa lubuskiego.

Rodzaj dofinansowania: przetarg publiczny

Kwota dofinansowania w 2014 roku: 44 059,34 zł

Zamawiający: Urząd Marszałkowski Województwa Lubuskiego

Okres realizacji w 2014 roku: marzec-czerwiec

Cele statutowe: 2, 5, 8

Działania:

Przedmiotem umowy była weryfikacja i analiza bieżącej pracy przewozowej wykonywanej w transporcie kolejowym o charakterze użyteczności publicznej oraz analiza zasadności zwiększenia ilości połączeń w celu poprawy dostępności komunikacyjnej na obszarze województwa lubuskiego.

W ramach umowy stowarzyszenie wykonało:

☐ pomiary frekwencji we wszystkich pociągach osobowych kursujących na podstawie umowy o świadczenie usług publicznych zawartej z województwem lubuskim;

☐ badania ankietowe dotyczące preferencji podróżnych w zakresie funkcjonowania połączeń komunikacyjnych;

☐ opracowanie propozycji optymalizacji oferty przewozowej w transporcie kolejowym;

☐ ocenę potencjalnego zapotrzebowania na przewozy pasażerskie na odcinku Rzepin – Międzyrzecz oraz Zielona Góra – Gubin.

### 5. Badania potencjału pasażerskiego PLB S.A.

Rodzaj dofinansowania: zamówienie  
Kwota dofinansowania w 2014 roku: 15 990 zł  
Zamawiający: Port Lotniczy Bydgoszcz S.A.  
Okres realizacji w 2014 roku: czerwiec-wrzesień  
Cele statutowe: 2, 5

Działania:

Przedmiotem umowy było wykonanie badania dotyczącego potencjału pasażerskiego na trasie Warszawa-Bydgoszcz/region kujawsko-pomorski-Warszawa oraz dostarczenie Zamawiającemu opracowania obejmującego wyniki przeprowadzonego badania. Wykonane zostały badania dla każdego dnia tygodnia, uwzględniające potencjał transportu publicznego (w tym transportu kolejowego). Analiza badawcza dotyczyła obecnego ruchu pasażerskiego/przewozów pasażerskich.

6. Kontrola jakości usług przewozowych operatorów publicznego transportu zbiorowego wykonujących przejazdy na zlecenie Województwa Łódzkiego

Rodzaj dofinansowania: zamówienie publiczne  
Okres realizacji w 2014 roku: kwiecień – grudzień  
Kwota dofinansowania w 2014 roku: 57 810 zł  
Zamawiający: Urząd Marszałkowski Województwa Łódzkiego  
Cele statutowe: 2, 5, 8

Działania:

Stowarzyszenie dokonało ponad 500 kontroli pociągów w zakresie jakości usług wykonywanych przez spółkę Przewozy Regionalne w województwie łódzkim. Badana była jakość przewozów z punktu widzenia pasażera, tj. pod względem stanu taboru, który jest coraz ważniejszym czynnikiem determinującym wybór środka transportu, a także punktualności odjazdów pociągów i czystości toalet. Dzięki aktywnemu nadzorowi, przewoźnik stara się dbać o stan taboru i jego czystość, maszyniści zwracają uwagę na prawidłowość wyświetlanych stacji docelowych, naprawiane są nieotwierające się okna i drzwi, co latem umożliwia prawidłową wentylację przedziałów pasażerskich.

7. Projekty organizacji ruchu na infrastrukturę rowerową

Rodzaj dofinansowania: zamówienie publiczne, przetarg  
Zamawiający: Zarząd Transportu Miejskiego w Warszawie  
Cele statutowe: 2, 4

7.1. Projekt organizacji ruchu na drogę rowerową w rejonie ul. Wybrzeże Helskie od zjazdu z drogi rowerowej na Moście Gdańskim do drogi w kierunku Ronda Starzyńskiego

Okres realizacji w 2014 roku: styczeń – kwiecień  
Kwota dofinansowania w 2014 roku: 2 939,70 zł

7.2. Projekt organizacji ruchu na pasy rowerowe w ul. Raszyńskiej

Okres realizacji w 2014 roku: styczeń – grudzień  
Kwota dofinansowania w 2014 roku: 2 706 zł

7.3. Projekt organizacji ruchu na drogę rowerową na ul. Jugosławińskiej

Okres realizacji w 2014 roku: luty – październik  
Kwota dofinansowania w 2014 roku: 2 939,70 zł

Działania:

Zostały zaprojektowane pasy i drogi rowerowe na siedmiu warszawskich ulicach; przygotowana została dokumentacja zmiany organizacji ruchu. Wdrożenie projektów w życie przyczyni się do poprawy warunków podróżowania rowerzystów, a także innych niezmotoryzowanych uczestników ruchu (np.: pieszych) na Wybrzeżu Helmskim, Raszyńskiej i Jugosławińskiej. Dzięki wprowadzeniu udogodnień dla rowerzystów zwiększy się udział ruchu rowerowego w podziale zadań przewozowych, co wpłynie na zmniejszenie ruchu samochodowego i emisji spalin, a także na promocję transportowych postaw ekologicznych.

## 8. Pomiary ruchu rowerowego 2014

Rodzaj dofinansowania: zamówienie publiczne, przetarg

Okres realizacji w 2014 roku: maj – lipiec

Kwota dofinansowania w 2014 roku: 16 974 zł

Zamawiający: Zarząd Transportu Miejskiego

Cele statutowe: 4

Działania:

Pomiary ruchu rowerowego odbywały się w godzinach największego natężenia ruchu (7-9 i 15-19 we wtorki, środy i czwartki oraz 12-17 w soboty). Badania prowadzono w dniach, w których nie wystąpiły opady i temperatura nie spadła poniżej 10 st. C. Podczas pomiarów ruchu badano:

- ☑ natężenie ruchu rowerowego, kierunek podróży rowerzystów,
- ☑ płeć, rodzaj roweru (Veturilo/miejski/sportowy), strój (sportowy/zwykły/kask),
- ☑ sposób korzystania z infrastruktury (drogi rowerowe/ciągi pieszo-rowerowe/pasy rowerowe – z wyszczególnieniem rowerzystów jadących pod prąd/chodnikiem/jezdnią/pasem dla autobusów).

## 9. Opracowanie pt. „Warszawski raport rowerowy 2014” wraz z wydrukiem

Rodzaj dofinansowania: zamówienie publiczne, przetarg

Okres realizacji w 2014 roku: czerwiec – grudzień

Kwota dofinansowania w 2014 roku: 35 424 zł

Zamawiający: Biuro Drogownictwa i Komunikacji Urzędu m. st. Warszawy

Cele statutowe: 4, 9, 10

Działania:

Wykonaliśmy 32-stronicowy Warszawski Raport Rowerowy 2014, w którym zaprezentowano stan rowerowego systemu transportowego i przegląd działań rowerowych na terenie miasta. Na potrzeby raportu zostały wykonane badania ruchu rowerowego. W publikacji omówione zostały inwestycje zrealizowane w 2014 r., a także najważniejsze plany na 2015 r. W ramach prac nad raportem opracowana została mapa przedstawiająca infrastrukturę rowerową, a także ulice o uspokojonym ruchu. Raport wraz z mapą został wydrukowany i dostarczony Zamawiającemu w liczbie 5000 sztuk. Raport przyczyni się do upowszechniania postaw ekologicznych w zakresie transportu.

## 10. Badania i analizy poziomu napełnienia pociągów pasażerskich organizowanych przez Samorząd Województwa Śląskiego

Rodzaj dofinansowania: zamówienie publiczne, przetarg

Zamawiający: Urząd Marszałkowski Województwa Śląskiego

Okres realizacji w 2014 roku: marzec-listopad

Kwota dofinansowania w 2014 roku: 0 zł

Cele statutowe: 2, 5, 8

Działania:

Umowa została rozwiązana przez Urząd Marszałkowski Województwa Śląskiego.

C. Działania związane z edukacją ekologiczną i zapewnieniu wypoczynku dzieci i młodzieży

## 11. Schronisko młodzieżowe

Rodzaj dofinansowania: dochód ze schroniska

Zamawiający: goście schroniska

Okres realizacji w 2014 roku: styczeń-grudzień

Przychody w 2014 r.: 176 043,96 zł

Cele statutowe: 10

Strona schroniska: <http://hostel.zm.org.pl>

Działania:

Projekt ma na celu zapewnienie taniego noclegu w stolicy młodzieży z całego kraju w szczególności wycieczkom szkolnym. Młodzież przebywając na terenie schroniska ma możliwość zapoznania się z podstawami ekologicznych postaw i zachowań. Z noclegów korzystają również studenci niestacjonarni oraz osoby uczęszczające na kursy odbywające się na terenie Warszawy. W okresie letnim hostel odwiedzają turyści zagraniczni.

Rezultaty:

W ciągu roku zapewniliśmy nocleg ok. 4,4 tys. osób. W 2014 r. odwiedziły nas 32 wycieczki szkolne, głównie młodzież gimnazjalna i ponadgimnazjalna.

<p>1.2. Zasięg terytorialny prowadzonej przez organizację działalności pożytku publicznego</p> <p><i>(Należy wskazać jedną lub więcej pozycji)</i></p>	<input checked="" type="checkbox"/> najbliższe sąsiedztwo (osiedle, dzielnica, sołectwo, wieś, przysiółek)
	<input checked="" type="checkbox"/> gmina <span style="float: right;"><input checked="" type="checkbox"/> województwo</span>
	<input type="checkbox"/> kilka gmin <span style="float: right;"><input checked="" type="checkbox"/> kilka województw</span>
	<input checked="" type="checkbox"/> powiat <span style="float: right;"><input checked="" type="checkbox"/> cały kraj</span>
	<input checked="" type="checkbox"/> kilka powiatów <span style="float: right;"><input type="checkbox"/> poza granicami kraju</span>

## 2. Informacja dotycząca liczby odbiorców działań organizacji pożytku publicznego w okresie sprawozdawczym

2.1. Liczba odbiorców działań organizacji	Osoby fizyczne	100000	
	Osoby prawne	2000	

*(Należy oszacować liczbę odbiorców działań organizacji w okresie sprawozdawczym, w podziale na osoby fizyczne i osoby prawne)*

2.2. Informacje na temat innych (niż wymienionych w pkt 2.1) odbiorców, na rzecz których organizacja działała

*(Np. zwierzęta, zabytki)*

## 3. Informacja dotycząca działalności nieodpłatnej pożytku publicznego organizacji w okresie sprawozdawczym

3.1. Organizacja prowadziła działalność nieodpłatną pożytku publicznego	<input checked="" type="radio"/> Tak <input type="radio"/> Nie
---	---

3.2. Należy podać informację na temat przedmiotu działalności nieodpłatnej organizacji w okresie sprawozdawczym, wraz ze wskazaniem sfer/y działalności pożytku publicznego, o których mowa w art. 4 ust.1 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. z 2010 r. Nr 234, poz. 1536, z późn. zm.), a także kodu/ów [PKD 2007](#) odpowiadającego/yh tej działalności. Jeśli organizacja prowadzi więcej niż 3 rodzaje działalności nieodpłatnej, należy podać informację na temat trzech głównych rodzajów działalności (podanie maksymalnie 3 kodów), **zaczynając od głównego przedmiotu działalności**

Sfera działalności pożytku publicznego	Przedmiot działalności	Numer Kodu (PKD)
ekologia i ochrona zwierząt oraz ochrona dziedzictwa przyrodniczego	działania na rzecz transportu miejskiego i regionalnego zgodnego z zasadami trwałego rozwoju (zapewniającego maksymalną efektywność przy minimalnym negatywnym wpływie na środowisko i zdrowie), występowanie na prawach strony w postępowaniach administracyjnych w sprawach mogących mieć istotny wpływ na środowisko przyrodnicze, opiniowanie aktów prawnych (w tym prawa miejscowego ważnego z punktu widzenia ochrony środowiska i zabytków), działania na rzecz promocji i poprawy warunków ruchu niezmotoryzowanego (pieszego i rowerowego)	94.99.Z
upowszechnianie i ochrona praw konsumentów	działania w obszarze transportu zbiorowego, w tym kolejowego, na rzecz ochrony konsumentów oraz poprawy jakości jego funkcjonowania w celu minimalizacji efektu wykluczenia społecznego, działania analityczne i interwencyjne służące poprawie warunków funkcjonowania transportu zbiorowego, zarówno w zakresie infrastruktury (liniowej i punktowej) jak też świadczonych usług, reprezentowanie interesów pasażerów w procesie konsultacji projektów infrastruktury (budowlanych i organizacji ruchu), aktów prawnych itp.	94.99.Z

**4. Informacja dotycząca działalności odpłatnej pożytku publicznego w okresie sprawozdawczym**

4.1. Organizacja prowadziła działalność odpłatną pożytku publicznego		<input checked="" type="radio"/> Tak <input type="radio"/> Nie	
4.2. Należy podać informację na temat przedmiotu działalności odpłatnej organizacji w okresie sprawozdawczym, wraz ze wskazaniem sfer/y działalności pożytku publicznego, o których mowa w art. 4 ust.1 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, a także kodu/ów <a href="#">PKD 2007</a> odpowiadającego/yh tej działalności. Jeśli organizacja prowadzi więcej niż 3 rodzaje działalności odpłatnej, należy podać informację na temat trzech głównych rodzajów działalności (podanie maksymalnie 3 kodów), <b>zaczynając od głównego przedmiotu działalności</b>	Sfera działalności pożytku publicznego	Przedmiot działalności	Numer Kodu (PKD)
	ekologia i ochrona zwierząt oraz ochrona dziedzictwa przyrodniczego	działania na rzecz wprowadzania atrakcyjnego systemu transportowego zgodnego z zasadami trwałego rozwoju, z uwzględnieniem ruchu pieszego, ruchu rowerowego, komunikacji zbiorowej oraz systemu przyrodniczego, przyczynianie się do rozwoju ruchu rowerowego i świadomego ekologicznie społeczeństwa obywatelskiego w kraju, działania na rzecz ograniczenia emisji zanieczyszczeń, pilnowanie, aby wdrażane były zapisy dokumentów strategicznych mające istotne znaczenie w wyżej wymienionych obszarach tematycznych	94.99.Z

wypoczynek dzieci i młodzieży	zapewnienie tanich miejsc noclegowych w stolicy dla dzieci i młodzieży poprzez prowadzenie schroniska młodzieżowego oferującego noclegi w przystępnych cenach, działalność informacyjno-edukacyjną w zakresie ekologii i zrównoważonego rozwoju, a także wspieranie ruchu rowerowego poprzez organizację comiesięcznego przejazdu rowerowego po ulicach Warszawy, w którym mogą brać udział uczestnicy w każdym wieku - w tym dzieci przewożonych w przyczepce/foteliku czy korzystające z rowerów dziecięcych lub przymocowanych do ramy roweru rodzica	94.99.Z
-------------------------------	--	---------

5. Informacja dotycząca działalności gospodarczej organizacji w okresie sprawozdawczym		
5.1. Organizacja prowadziła działalność gospodarczą		<input type="radio"/> Tak <input checked="" type="radio"/> Nie
<p>5.2. Należy podać informację na temat przedmiotu działalności gospodarczej organizacji wraz z opisem tej działalności w okresie sprawozdawczym, a także kodu/ów <a href="#">PKD 2007</a> odpowiadającego/yh tej działalności. Jeśli organizacja prowadzi więcej niż 3 rodzaje działalności gospodarczej, należy podać informację na temat trzech głównych rodzajów działalności (podanie maksymalnie 3 kodów), <b>zaczynając od głównego przedmiotu działalności</b></p>	Numer Kodu (PKD)	Przedmiot i opis działalności
III. Przychody i koszty organizacji pożytku publicznego w okresie sprawozdawczym		
1. Informacja o przychodach organizacji		
1. Łączna kwota przychodów organizacji ogółem (zgodnie z rachunkiem wyników/zysków i strat)		689,157.18 zł

a) Przychody z działalności nieodpłatnej pożytku publicznego	238,848.10 zł	
b) Przychody z działalności odpłatnej pożytku publicznego	434,638.48 zł	
c) Przychody z działalności gospodarczej	0.00 zł	
d) Przychody finansowe	15,670.60 zł	
e) Pozostałe przychody	0.00 zł	
<b>2. Informacja o źródłach przychodów organizacji</b>		
2.1. Przychody z 1% podatku dochodowego od osób fizycznych	15,222.50 zł	
2.2. Ze źródeł publicznych ogółem:	324,652.74 zł	
a) ze środków europejskich w rozumieniu przepisów o finansach publicznych	161,800.00 zł	
b) ze środków budżetu państwa	0.00 zł	
c) ze środków budżetu jednostek samorządu terytorialnego	162,852.74 zł	
d) ze środków państwowych funduszy celowych	0.00 zł	
2.3. Ze źródeł prywatnych ogółem:	10,591.87 zł	
a) ze składek członkowskich	2,583.00 zł	
b) z darowizn od osób fizycznych	8,008.87 zł	
c) z darowizn od osób prawnych	0.00 zł	
d) z ofiarności publicznej (zbiórek publicznych, kwest)	0.00 zł	
e) ze spadków, zapisów	0.00 zł	
f) z wpływów z majątku (w szczególności sprzedaży lub wynajmu składników majątkowych)	0.00 zł	
2.4. Z innych źródeł	338,690.07 zł	
<b>3. Informacje o sposobie wydatkowania środków pochodzących z 1% podatku dochodowego od osób fizycznych</b>		
3.1. Stan środków pochodzących z 1% podatku dochodowego od osób fizycznych na pierwszy dzień roku sprawozdawczego	45,302.22 zł	
3.2. Wysokość kwoty pochodzącej z 1% podatku dochodowego od osób fizycznych wydatkowanej w okresie sprawozdawczym ogółem	36,505.90 zł	
3.3. Działania, na które wydatkowano środki pochodzące z 1% podatku dochodowego od osób fizycznych w okresie sprawozdawczym (w szczególności określone w pkt II.1.1), oraz szacunkowe kwoty przeznaczone na te działania		
1	Wkład własny do projektu "Miasta dla ludzi: współpraca na rzecz przestrzeni przyjaznej dla mieszkańców"	15,374.98 zł
2	Warszawska Masa Krytyczna	500.00 zł

3	Działania na rzecz wprowadzania atrakcyjnego systemu transportowego zgodnego z zasadami trwałego rozwoju, przyczynianie się do rozwoju ruchu rowerowego i świadomego ekologicznie społeczeństwa obywatelskiego w kraju - w tym badania dot. kolei pasażerskich w woj. śląskim	15,000.00 zł
4	Pokrycie kosztów administracyjnych, w tym udziału w postępowaniach administracyjnych na rzecz ochrony środowiska oraz pozyskiwanie informacji w sprawie ochrony środowiska	5,000.00 zł

3.4. Cele szczegółowe, w rozumieniu przepisów o podatku dochodowym od osób fizycznych, wskazane przez podatników podatku dochodowego od osób fizycznych, na które organizacja pożytku publicznego wydatkowała najwięcej środków pochodzących z 1% podatku dochodowego w okresie sprawozdawczym wraz z wydaną kwotą

1	Warszawska Masa Krytyczna	500.00 zł
---	---------------------------	-----------

4. Informacje o poniesionych kosztach w okresie sprawozdawczym	Koszty ogółem:	W tym: wysokość kosztów finansowana z 1% podatku dochodowego od osób fizycznych
4.1. Koszty organizacji w okresie sprawozdawczym ogółem:	475,887.93 zł	36,505.90 zł
a) koszty z tytułu prowadzenia nieodpłatnej działalności pożytku publicznego	111,141.13 zł	15,374.98 zł
b) koszty z tytułu prowadzenia odpłatnej działalności pożytku publicznego	353,690.40 zł	21,130.92 zł
c) koszty z tytułu prowadzenia działalności gospodarczej	0.00 zł	
d) koszty finansowe	0.00 zł	
e) koszty administracyjne	0.00 zł	
f) pozostałe koszty ogółem	11,056.40 zł	0.00 zł
4.2. Koszty kampanii informacyjnej lub reklamowej związanej z pozyskiwaniem 1% podatku dochodowego od osób fizycznych		0.00 zł

#### 5. Wynik działalności odpłatnej i nieodpłatnej pożytku publicznego lub działalności gospodarczej organizacji pożytku publicznego w okresie sprawozdawczym

5.1. Wynik działalności nieodpłatnej pożytku publicznego	127,706.97 zł
5.2. Wynik działalności odpłatnej pożytku publicznego	80,948.08 zł
5.3. Wynik działalności gospodarczej	0.00 zł
w tym: wysokość środków przeznaczona na działalność pożytku publicznego	0.00 zł

#### IV. Korzystanie z uprawnień w okresie sprawozdawczym

1. Organizacja korzystała z następujących zwolnień  <i>(Należy wskazać jedną lub więcej pozycji wraz z kwotą przyznanego zwolnienia)</i>	<input type="checkbox"/> z podatku dochodowego od osób prawnych	0.00 zł
	<input checked="" type="checkbox"/> z podatku od nieruchomości	1,453.30 zł
	<input type="checkbox"/> z podatku od czynności cywilnoprawnych	0.00 zł
	<input type="checkbox"/> z podatku od towarów i usług	0.00 zł
	<input type="checkbox"/> z opłaty skarbowej	0.00 zł
	<input type="checkbox"/> z opłat sądowych	0.00 zł
	<input type="checkbox"/> z innych zwolnień, jakich:	0.00 zł
	<input type="checkbox"/> nie korzystała	

2. Organizacja korzystała z prawa do nieodpłatnego informowania przez jednostki publicznej radiofonii i telewizji o prowadzonej działalności nieodpłatnej pożytku publicznego, zgodnie z art. 23a ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie	<input type="radio"/> Tak <input checked="" type="radio"/> Nie
3. Organizacja korzystała z uprawnienia do nabycia na szczególnych zasadach prawa własności lub prawa użytkowania wieczystego nieruchomości z zasobu Skarbu Państwa lub jednostek samorządu terytorialnego, lub zawarła na preferencyjnych warunkach z podmiotami publicznymi umowy użytkowania, najmu, dzierżawy lub użyczenia i przysługuje jej w odniesieniu do tych nieruchomości następujące prawo:  (Należy wskazać jedną lub więcej pozycji)	<input type="checkbox"/> użytkowanie wieczyste <input checked="" type="checkbox"/> najem <input type="checkbox"/> użytkowanie <input type="checkbox"/> użyczenie <input type="checkbox"/> dzierżawa <input type="checkbox"/> nie korzystała

## V. Personel organizacji pożytku publicznego w okresie sprawozdawczym

### 1. Pracownicy oraz osoby świadczące usługi na podstawie umowy cywilnoprawnej

1.1. Liczba osób zatrudnionych w organizacji na podstawie stosunku pracy (W odpowiedzi należy uwzględnić wszystkie osoby zatrudnione w organizacji na podstawie stosunku pracy (etat lub część etatu) w okresie sprawozdawczym, nawet jeśli obecnie nie są już zatrudnione w organizacji)	2.0 osób
1.2. Przeciętna liczba zatrudnionych w organizacji na podstawie stosunku pracy w przeliczeniu na pełne etaty (Aby określić przeciętne zatrudnienie należy zsumować wszystkie osoby zatrudnione na podstawie stosunku pracy w poszczególnych miesiącach w okresie sprawozdawczym (wraz z ułamkami odpowiadającymi części etatu, np. 0,5 w przypadku osoby zatrudnionej na pół etatu), dodać do siebie sumy zatrudnionych z 12 miesięcy i podzielić przez 12. Wynik wpisać z dokładnością do 1 miejsca po przecinku)	2.0 etatów
1.3. Liczba osób w organizacji świadczących usługi na podstawie umowy cywilnoprawnej	50.0 osób

### 2. Członkowie

2.1. Organizacja posiada członków	<input checked="" type="radio"/> Tak <input type="radio"/> Nie
2.2. Liczba członków organizacji wg stanu na ostatni dzień roku sprawozdawczego	39.00 osób fizycznych 0.00 osób prawnych

### 3. Wolontariat w okresie sprawozdawczym

3.1. Organizacja korzystała ze świadczeń wykonywanych przez wolontariuszy (Zgodnie z ustawą z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, wolontariuszami są osoby fizyczne, które ochotniczo i bez wynagrodzenia wykonują świadczenia na rzecz organizacji, niezależnie od tego, czy są to osoby niezwiązane z organizacją, członkowie, pracownicy, osoby świadczące usługi na podstawie umowy cywilnoprawnej czy przedstawiciele władz organizacji)	<input checked="" type="radio"/> Tak <input type="radio"/> Nie
3.2. Liczba wolontariuszy wykonujących świadczenie na rzecz organizacji przez okres krótszy niż 30 dni (Każdy wolontariusz powinien być liczony tylko raz, niezależnie od liczby świadczeń wykonanych na rzecz organizacji w okresie sprawozdawczym i czasu pracy)	23.00 osób
w tym:	
a) członkowie organizacji, pracownicy organizacji, osoby świadczące usługi na podstawie umowy cywilnoprawnej, członkowie organu zarządzającego	19.00 osób
b) inne osoby	4.00 osób

3.3. Liczba wolontariuszy wykonujących świadczenie na rzecz organizacji przez okres <u>od 30 dni do 6 miesięcy</u> <i>(Każdy wolontariusz powinien być liczony tylko raz, niezależnie od liczby świadczeń wykonanych na rzecz organizacji w</i>	0.00 osób
w tym: a) członkowie organizacji, pracownicy organizacji, osoby świadczące usługi na podstawie umowy cywilnoprawnej, członkowie organu zarządzającego	0.00 osób
b) inne osoby	0.00 osób
3.4. Liczba wolontariuszy wykonujących świadczenie na rzecz organizacji przez okres <u>dłuższy niż 6 miesięcy</u> <i>(Każdy wolontariusz powinien być liczony tylko raz, niezależnie od liczby świadczeń wykonanych na rzecz organizacji w okresie sprawozdawczym)</i>	0.00 osób
w tym: a) członkowie organizacji, pracownicy organizacji, osoby świadczące usługi na podstawie umowy cywilnoprawnej, członkowie organu zarządzającego	0.00 osób
b) inne osoby	0.00 osób
<b>VI. Wynagrodzenia w okresie sprawozdawczym</b>	
1. Łączna kwota wynagrodzeń (brutto) wypłaconych przez organizację w okresie sprawozdawczym	247,182.23 zł
a) z tytułu umów o pracę	68,571.74 zł
- wynagrodzenie zasadnicze	68,571.74 zł
- nagrody	0.00 zł
- premie	0.00 zł
- inne świadczenia	0.00 zł
b) z tytułu umów cywilnoprawnych	178,610.49 zł
2. Łączna kwota wynagrodzeń wypłaconych przez organizację pracownikom oraz osobom świadczącym usługi na podstawie umowy cywilnoprawnej, w związku z prowadzoną działalnością pożytku publicznego	247,182.23 zł
w tym: a) w związku z prowadzoną działalnością odpłatną pożytku publicznego	146,084.70 zł
b) w związku z prowadzoną działalnością nieodpłatną pożytku publicznego	101,097.53 zł
3. Łączna kwota wynagrodzeń wypłaconych przez organizację pracownikom oraz osobom świadczącym usługi na podstawie umowy cywilnoprawnej w związku z prowadzoną działalnością gospodarczą organizacji	0.00 zł
4. Wysokość <b>przeciętnego</b> miesięcznego wynagrodzenia (brutto) wypłaconego członkom organu zarządzającego organizacji, wliczając wynagrodzenie zasadnicze, nagrody, premie i inne świadczenia oraz umowy cywilnoprawne <i>Aby określić przeciętne miesięczne wynagrodzenie należy: 1. zsumować wszystkie kwoty wynagrodzeń wypłacone w ciągu roku sprawozdawczego (wliczając wynagrodzenie zasadnicze, nagrody, premie i inne świadczenia oraz umowy cywilnoprawne); 2. podzielić zsumowaną kwotę przez 12 (miesiące)</i>	2,503.30 zł
5. Wysokość <b>przeciętnego</b> miesięcznego wynagrodzenia (brutto) wypłaconego członkom organu kontroli lub nadzoru, wliczając wynagrodzenie zasadnicze, nagrody, premie i inne świadczenia oraz umowy cywilnoprawne <i>(patrz komentarz do punktu 4)</i>	3,500.00 zł
6. Wysokość <b>przeciętnego</b> miesięcznego wynagrodzenia (brutto) wypłaconego członkom innych, niż organu zarządzającego, kontroli lub nadzoru, organów organizacji, wliczając wynagrodzenie zasadnicze, nagrody, premie i inne świadczenia oraz umowy cywilnoprawne <i>(patrz komentarz do punktu 4)</i>	2,857.16 zł
7. Wysokość <b>przeciętnego</b> miesięcznego wynagrodzenia (brutto) wypłaconego pracownikom organizacji, wliczając wynagrodzenie zasadnicze, nagrody, premie i inne świadczenia, oraz osobom świadczącym usługi na podstawie umowy cywilnoprawnej <i>(patrz komentarz do punktu 4)</i>	5,714.31 zł

8. Wysokość <b>najwyższego</b> miesięcznego wynagrodzenia (brutto) wypłaconego członkom organu zarządzającego, wliczając wynagrodzenie zasadnicze, nagrody, premie i inne świadczenia oraz umowy cywilnoprawne	5,934.00 zł
9. Wysokość <b>najwyższego</b> miesięcznego wynagrodzenia (brutto) wypłaconego członkom organu kontroli lub nadzoru, wliczając wynagrodzenie zasadnicze, nagrody, premie i inne świadczenia oraz umowy cywilnoprawne	4,200.00 zł
10. Wysokość <b>najwyższego</b> miesięcznego wynagrodzenia (brutto) wypłaconego członkom innych, niż organu zarządzającego, kontroli lub nadzoru, organów organizacji, wliczając wynagrodzenie zasadnicze, nagrody, premie i inne świadczenia oraz umowy cywilnoprawne	0.00 zł
11. Wysokość <b>najwyższego</b> miesięcznego wynagrodzenia (brutto) wypłaconego pracownikom organizacji, wliczając wynagrodzenie zasadnicze, nagrody, premie i inne świadczenia, oraz wynagrodzenia wypłaconego osobom świadczącym usługi na podstawie umowy cywilnoprawnej	3,618.30 zł

12. Dodatkowe uwagi dotyczące wynagrodzeń <i>(Można podzielić się z opinią publiczną dodatkowymi uwagami dotyczącymi poziomu lub konstrukcji wynagrodzeń w organizacji, wówczas należy wpisać te uwagi w przygotowane pole)</i>	
--	--

**VII. Informacja o udzielonych przez organizację pożytku publicznego pożyczkach pieniężnych w okresie sprawozdawczym**

1. Organizacja udzielała pożyczek pieniężnych	<input type="radio"/> Tak <input checked="" type="radio"/> Nie
2. Wysokość udzielonych pożyczek pieniężnych	0.00 zł
3. Statutowa podstawa przyznania pożyczek pieniężnych	

**VIII. Informacja o działalności zleconej organizacji pożytku publicznego przez organy administracji publicznej w okresie sprawozdawczym**

1. Organizacja realizowała zadania zlecone przez organy jednostek samorządu terytorialnego	<input type="radio"/> Tak <input checked="" type="radio"/> Nie
2. Informacja na temat głównych realizowanych zadań i kwot dotacji otrzymanych na ich realizację <i>(Należy podać nazwę zadania, jego główny(-e) cel(-e), nazwę organu udzielającego dotacji oraz kwotę przyznanej dotacji)</i>	

Lp	Nazwa zadania	Cel(-e) zadania	Nazwa organu udzielającego dotacji	Kwota
----	---------------	-----------------	------------------------------------	-------

3. W okresie sprawozdawczym organizacja realizowała zadania zlecone przez organy administracji rządowej lub państwowe fundusze celowe	<input type="radio"/> Tak <input checked="" type="radio"/> Nie
---	---

4. Informacja na temat realizowanych zadań i kwot dotacji otrzymanych na ich realizację <i>(Należy podać nazwę zadania, jego główny(-e) cel(-e), nazwę organu udzielającego dotacji oraz kwotę przyznanej dotacji)</i>	
---	--

Lp	Nazwa zadania	Cel(-e) zadania	Nazwa organu udzielającego dotacji	Kwota
----	---------------	-----------------	------------------------------------	-------

**IX. Informacja dotycząca realizowanych przez organizację pożytku publicznego w okresie sprawozdawczym zamówień publicznych**  
*(Należy wpisać realizowane zamówienia publiczne w rozumieniu ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759, z późn. zm.) oraz te, do których nie stosuje się przepisów ww. ustawy, np. zamówienia, których wartość nie przekroczyła wyrażonej w złotych równowartości kwoty 14.000 euro)*

1. W okresie sprawozdawczym organizacja realizowała zamówienia publiczne	<input checked="" type="radio"/> Tak <input type="radio"/> Nie
--	---

2. Informacja na temat realizowanych zamówień i kwot otrzymanych na ich realizację	
--	--

Lp	Przedmiot zamówienia	Nazwa organu	Kwota
1	Kontrola jakości usług przewozowych operatorów publicznego transportu zbiorowego wykonujących przejazdy na zlecenie Województwa Łódzkiego	Urząd Marszałkowski Województwa Łódzkiego	57,810.00 zł
2	Projekt organizacji ruchu na drogę rowerową w rejonie ul. Wybrzeże Helskie od zjazdu z drogi rowerowej na Moście Gdańskim do drogi w kierunku Ronda Starzyńskiego	Zarząd Transportu Miejskiego w Warszawie	2,939.70 zł
3	Projekt organizacji ruchu na pasy rowerowe w ul. Raszyńskiej	Zarząd Transportu Miejskiego w Warszawie	2,706.00 zł
4	Projekt organizacji ruchu na drogę rowerową na ul. Jugosławińskiej	Zarząd Transportu Miejskiego w Warszawie	2,939.70 zł
5	Pomiary ruchu rowerowego 2014	Zarząd Transportu Miejskiego w Warszawie	16,974.00 zł
6	Opracowanie pt. „Warszawski raport rowerowy 2014” wraz z wydrukiem	Biuro Drogownictwa i Komunikacji Urzędu m. st. Warszawy	35,424.00 zł

#### X. Informacje uzupełniające

1. Wykaz spółek, w których organizacja posiada co najmniej 20% udziałów lub akcji w kapitale zakładowym lub co najmniej 20% ogólnej liczby głosów w organie stanowiącym spółki

Lp	Nazwa spółki	Siedziba spółki	% udziałów lub akcji w kapitale	% udziału w ogólnej liczbie głosów

2. Wykaz fundacji, których organizacja jest fundatorem

1 Centrum Zrównoważonego Transportu

3. Informacje o kontrolach przeprowadzonych w organizacji przez organy administracji publicznej w okresie sprawozdawczym

Lp	Organ kontrolujący	Liczba kontroli
4.	Organizacja przeprowadziła badanie sprawozdania finansowego na podstawie ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości (Dz. U. z 2009 r. Nr 152, poz. 1223, z późn. zm.) lub rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 23 grudnia 2004 r. w sprawie obowiązku badania sprawozdań finansowych organizacji pożytku publicznego (Dz. U. Nr 285, poz. 2852)	<input type="radio"/> Tak <input checked="" type="radio"/> Nie

5. Dodatkowe informacje

(Można wpisać w poniższe pole inne informacje, którymi organizacja chciałaby podzielić się z opinią publiczną)

Czytelny podpis osoby upoważnionej lub podpisy osób upoważnionych do składania oświadczeń woli w imieniu organizacji	Maciej Sulmicki, Rafał Muszczyński, Karolina Krajewska, Karol Mocniak, Marcin Myszkowski	Data wypełnienia sprawozdania
--	--	-------------------------------